

Obec Kvasiny
Kvasiny 81, 517 02 Kvasiny



ÚZEMNÍ PLÁN KVASINY

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
s.r.o.
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. arch. Jelena Zemánková, Ing. Martin Šejvl, Pavel Kupka, Ing. arch. Ludmila Svobodová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik, Pavel Prášil, Ing. Jaroslav Ženíšek, Ing. Zuzana Baladová, Ing. Radek Michlík

Objednatel: Obec Kvasiny

Návrh: září 2011

Čistopis: prosinec 2011

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

I. ÚZEMNÍ PLÁN KVASINY

1. Vymezení zastavěného území	str. 4
2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	str. 4
2.1 Koncepce rozvoje území obce, hlavní cíle a principy rozvoje	str. 4
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 5
3. Urbanistická koncepce	str. 5
3.1 Urbanistická koncepce	str. 5
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně	str. 7
3.3 Vymezení zastavitelných ploch	str. 8
3.4 Vymezení ploch přestavby	str. 10
4. Koncepce veřejné infrastruktury	str. 10
4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství	str. 10
4.2 Doprava	str. 11
4.3 Zásobování vodou	str. 11
4.4 Odvedení a čištění odpadních vod	str. 12
4.5 Zásobování elektrickou energií	str. 12
4.6 Telekomunikace a radiokomunikace	str. 12
4.7 Zásobování plynem a teplem	str. 12
4.8 Nakládání s odpady	str. 13
4.9 Ochrana obyvatel, obrana státu	str. 13
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.	str. 14
5.1 Koncepce řešení krajiny	str. 14
5.2 Prostupnost krajiny, protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření	str. 15
5.3 Územní systém ekologické stability	str. 15
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)	str. 16
6.1 Plochy bydlení	str. 16
6.2 Plochy občanského vybavení	str. 19
6.3 Plochy výroby a skladování	str. 20
6.4 Plochy veřejných prostranství	str. 22
6.5 Plochy zeleně	str. 23
6.6 Plochy dopravní infrastruktury	str. 24
6.7 Plochy technické infrastruktury	str. 25
6.8 Plochy vodní a vodohospodářské	str. 25
6.9 Plochy zemědělské	str. 26
6.10 Plochy lesní	str. 26
6.11 Plochy přírodní	str. 27
6.12 Plochy smíšené nezastavěného území	str. 28
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str. 29
8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	str. 29
9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	str. 30
10. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	str. 31

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Úvod - pojmy využívané v textových částech územního plánu	str. 32
Seznam použitých zkratk	str. 33
a) Postup při pořízení územního plánu	str. 34
b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 37
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 38
d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 39
e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 39
f) Údaje o splnění zadání	str. 41
g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	str. 42
g 1) Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 42
g 1.1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	
g 1.2) Výchozí rozvojové a urbanistické koncepce obce	
g 1.3) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	
g 2) Ochrana kulturních, historických a přírodních hodnot	str. 47
g 3) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 52
g 3.1) Doprava	
g 3.2) Zásobování vodou	
g 3.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	
g 3.4) Zásobování elektrickou energií	
g 3.5) Telekomunikace a radiokomunikace	
g 3.6) Zásobování plynem a teplem	
g 3.7) Nakládání s odpady	
g 4) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 70
g 4.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	
g 4.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	
g 5) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 71
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 71
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 71
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 74
i) Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, informace o respektování stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisko krajského úřadu	str. 75
j) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 84
k) Vyhodnocení připomínek	str. 91
l) Údaje o počtu stran textové části odůvodnění územního plánu, obsah grafické části odůvodnění ÚP	str. 93
POUČENÍ	str. 94

Obec Kvasiny

Zastupitelstvo obce Kvasiny, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 84 odst. 2 písm. x zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

vydává

ÚZEMNÍ PLÁN KVASINY

jako opatření obecné povahy č. 1/2011

a zároveň **ruší**

Územní plán sídelního útvaru Solnice - Kvasiny (schválen dne 6.9.1993, nabytí účinnosti vyhlášky obce 22.4.1993) včetně jeho změny č.1 (schválena dne 2.8.1999, nabytí účinnosti vyhlášky obce 18.8.1999) a včetně jeho změny č.2 (schválena dne 26.9.2001, nabytí účinnosti vyhlášky obce 11.10.2001).

ÚZEMNÍ PLÁN KVASINY

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Předmětem řešení územního plánu je administrativní rámec obce Kvasiny. Zastavěné území je v územním plánu vymezeno k datu 1. 9. 2011. Hranice zastavěného území je patrna z grafické části dokumentace (hlavní výkres, výkres základního členění).

2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, HLAVNÍ CÍLE A PRINCIPY ROZVOJE

Základní principy rozvoje obce Kvasiny:

- posílení významu souměstí Solnice - Kvasiny v rámci regionu a širších vazeb, zejména s ohledem na existenci areálu automobilky jako jednoho z nejvýznamnějších zaměstnavatelů v regionu Východních Čech za současného posílení identity Kvasin jako samostatné územně správní jednotky;
- vytvoření podmínek pro optimální funkční a prostorový rozvoj obce s ohledem na uspokojení nabídky ploch bydlení a související vybavenosti, zejména v návaznosti na uvažovaný rozvoj průmyslu. Jde zejména o:
 - vytvoření předpokladů pro různorodou nabídku ekonomických aktivit (výrobní a nevýrobní služby, vybavenost komerčního charakteru) nezatěžujících životní prostředí a slučitelných s bydlením vedoucí ke zvýšení prosperity sídla;
 - vytvoření předpokladů pro rozmanitou nabídku různých forem kvalitního bydlení;
 - vytvoření předpokladů pro uspokojování potřeb obyvatelstva v oblasti občanského vybavení a služeb veřejného i komerčního charakteru a trávení volného času;
 - vytvoření bezkonfliktně fungujícího dopravního systému a systémů technického vybavení;
- ochrana přírodních, urbanistických, historických a kulturních hodnot a posílení krajinné složky prostředí, provázanost urbanizovaného území a volný přechod do krajiny;

2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Celé řešené území je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektování urbanistických, architektonických, kulturně-historických a přírodních kvalit. Umístování jednotlivých staveb je nutno podřídit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutími příslušných orgánů je územním plánem stanovena nutnost ochrany a rozvoje následujících hodnot:

Hodnoty urbanistické, historické a kulturní

- zámecký areál jako významný prvek historický, kulturní a urbanistický;
- významné plochy veřejné zeleně stávající i navrhované, včetně ploch zeleně, které jsou součástí veřejných prostranství;
- vodoteče v zastavěném území (řeka Bělá, Mlýnský náhon, Dlouhá strouha a další vodoteče), které jsou významným urbanistickým prvkem;
- významnější prvky sídelní zeleně, významné solitérní stromy (včetně návrhu na prohlášení 2 památných stromů) a aleje, zeleň extenzivních zahrad a sadů, břehové porosty vodotečí a rybníků;
- ochrana řešeného území jako území s archeologickými nálezy;
- památky místního významu, které nejsou registrovány v Seznamu kulturních památek České republiky (např. pomníky padlým, křížky apod.) jak v zastavěném území, tak ve volné krajině;
- ochrana vrchu nad zámeckým areálem před nežádoucí zástavbou (mimo zastavitelné plochy vymezené územním plánem);

Hodnoty přírodní a krajinné

- prvky systému ekologické stability krajiny;
- ochrana krajinného rázu návrhem izolační zeleně podél zemědělských a průmyslových areálů;
- ochrana široké nivy Bělé a údolnic drobnějších vodotečí, které jsou mimo zastavěné území územním plánem vymezeny jako *smíšené plochy nezastavěného území* s funkcemi zemědělskou a přírodní;
- prostupnost krajiny v návaznosti na realizaci komplexních pozemkových úprav;

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

- budoucí rozvoj obce Kvasiny bude reflektovat historické urbanistické vazby, kdy se obec stala součástí souměstí Solnice – Kvasiny, zároveň jsou však územním plánem vytvořeny podmínky pro nutně výraznější prostorové a funkční posílení centra Kvasin, coby samostatné územně správní jednotky;
- konfigurace terénu nedává Kvasinám mnoho možností pro další plošný rozvoj. Stávající zástavba situovaná v údolí řeky Bělé nabízí pouze několik volných ploch, které jsou však většinou ovlivněny záplavovým územím. V centrální části Kvasin byly vymezeny plochy pro rozvoj občanského vybavení s ohledem na prostorové a funkční posílení centrálního prostoru;

za účelem posílení centra je navržena plocha Z1-8 (strategického významu pro rozvoj obce), pro bydlení. Jejím vnitřním uspořádáním je nutno řešit tak, aby v rámci ní vznikl nový centrální prostor s pešší prostorovou vazbou na stávající centrální prostor v okolí obecního úřadu;

- další rozvojové plochy pro bydlení v Kvasinách jsou situovány ve vhodných lokalitách v prolukách stávající zástavby či na jejich okrajích, kde to prostorové a technické podmínky umožňují; v centrální části jsou vymezeny dvě plochy pro možnost realizace bytových domů, kde je takový charakter zástavby i z urbanistického hlediska vhodný;
- významnější rozvojová plocha bydlení je navržena na západním okraji řešeného území, kde funkčně a prostorově navazuje na rozvíjející se obytný celek města Solnice;
- v rámci jednotlivých ploch určených pro rozvoj bydlení je nutno pečlivě zvažovat způsob organizace budoucí zástavby, výšku a objem všech nově navrhovaných staveb za účelem vytvoření urbanisticky plnohodnotných obytných celků a to zejména v těchto lokalitách (bude prověřeno v rámci předepsaných územních studií):
 - lokalita Z1-8 z důvodu exponované polohy lokality a nutnosti prostorové a funkční provázanosti s centrem Kvasin;
 - lokalita Z1-1 z důvodu návaznosti na zámecký areál;
 - lokalita Z1-5 z důvodu jejího rozsahu;
- bez zastavění je nutno i v budoucnu ponechat vyvýšené místo na západním okraji k.ú. Kvasiny, jižně nad lokalitou „Zámecká“ a to s ohledem na zachování krajinného rázu a návaznost na zámecký areál;
- územním plánem jsou vytvořeny předpoklady pro cyklistické propojení Kvasin a Rychnova nad Kněžnou návrhem cyklostezky a místní propojení zastavěného území a lokality Z1-8;
- územním plánem je umožněn další prostorový rozvoj areálu automobilky (rozvojové lokality Z8-1, Z8-2), současně jsou navržena opatření ke zmírnění negativních vlivů na okolí a to:
 - návrhem pásů izolační zeleně po obvodu stávajícího areálu;
 - stanovením podrobnějších podmínek využití nové zastavitelné plochy Z8-1;

Urbanistická koncepce zahrnuje vymezení následujících **ploch s rozdílným způsobem využití**, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap. 6 ÚP:

- **Plochy bydlení - v bytových domech - BH** – jedná se jednak o stabilizované plochy v centrální části Kvasin, jednak o dvě plochy navržené, které jsou rezervovány pro možnou realizaci dalších bytových domů;
- **Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské – BI** - jsou vymezeny jako stabilizované v návaznosti na město Solnici a v centrální části Kvasin. Pro rozvoj této funkce je navržena nová rozvojová lokalita Z1-8 navazující na centrum a lokalita Z1-1 navazující na obytné území Solnice; další zastavitelné plochy jsou situovány na okrajích zastavěného území;
- **Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV** – jedná se o stabilizované plochy bydlení s převládajícím venkovským charakterem zástavby;
- **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura – OV** (viz kap. 4 ÚP);
- **Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM** - plochy komerční vybavenosti sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a jiné služby; drobné služby nevýrobního i výrobního charakteru a obchodní zařízení jsou jako funkce přípustná definována v plochách bydlení;
- **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS** - plochy zahrnující hřiště a další vybavenost pro sport a tělovýchovu jsou v obci zastoupeny jako stabilizované i návrhové;
- **Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL** - tj. plochy lehké, drobné a řemeslná výroby a výrobních služeb, jejichž negativní vliv nepřekračuje hranice areálu; Tato funkce je zastoupena pouze jako stabilizovaná;

- **Plochy výroby a skladování – těžký průmysl - VT** – jedná se o plochu stávajícího areálu automobilky a zastavitelnou plochu určenou k jejímu plošnému rozvoji v jižní části řešeného území;
- **Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ** - jsou vymezeny pouze jako stabilizované za účelem ponechání dostatečné možnosti existence malokapacitního zemědělství;
- **Plochy veřejných prostranství - PV a Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** (viz též kap. 3.2) jsou územním plánem funkčně vymezené veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návesní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic;
- **Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS, Plochy zeleně – ochranná a izolační - ZO** (viz. kap. 3.2);
- **Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS** - v ř.ú. zahrnují silnice II. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť); V ÚP je s funkcí DS nově navržena cyklostezka a úprava místního komunikačního systému; indexem **g** jsou označeny plochy řadových garáží;
- **Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ** – jedná se o drážní pozemky v řešeném území;
- **Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI** - se vymezují z důvodu ochrany a rozvoje vybavení území technickou infrastrukturou jakožto součásti veřejné vybavenosti;

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v kap. 3.2 Vymezení systému sídelní zeleně a v kap. 5.1 Koncepce řešení krajiny.

3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatně jsou vymezeny:

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň- ZV

- jsou to z urbanistického hlediska nejcennější prvky sídelní zeleně, jejich funkce je územním plánem chráněna a posilována;

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS

- tento druh sídelní zeleně se vyskytuje především v rámci jiných funkčních ploch, větší samostatné funkční plochy se vyskytují v okrajových polohách zástavby;

Plochy zeleně – ochranná a izolační – ZO

- plochy ochranné a izolační zeleně navržené za účelem zmírnění negativních účinků výroby na zastavěném území Kvasin; povinnost realizace ochranné zeleně je předepsána rovněž v rámci podmínek využití zastavitelné plochy výroby Z8-1;

Stanovením podmínek pro využití ploch zeleně (viz kapitola 6.) vytváří územní plán podmínky pro stabilizaci, ochranu a další rozvoj sídelní zeleně, a to nejen v samostatných plochách ZV, ZO a ZS, ale i v rámci ostatních funkčních ploch. Jedná se zpravidla o požadavky na respektování konkrétních prvků zeleně, popř. doplnění prvků sídelní zeleně, zachování nezastavěných částí pozemků pro uplatnění zeleně a další požadavky.

3.3. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V řešeném území byly vymezeny následující zastavitelné plochy:

Pořadové číslo		katastrální území
funkční zařazení: BI plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské		
Z1-1	Rozsáhlá lokalita určená pro bydlení přirozeně navazuje na rozvíjející se nízkopodlažní obytnou zástavbu v řešeném území a sousední Solnici - prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování, v rámci územní studie budou v lokalitě navrženy významnější plochy veřejných prostranství v min. rozsahu 3000m ² (do této plochy nebudou započítány pozemní komunikace)	Kvasiny
Z1-2,3	Obě lokality jsou vymezeny mezi stávající obytnou zástavbou a vodotečí na západním okraji Kvasin	
Z1-4,5	Obě lokality jsou vymezeny na východním okraji Kvasin Pro lokalitu Z1-4 je stanoveno následující podmíněné využití: - nepřípustnost podsklepení objektu - výškové umístění podlahy přízemí min 20 cm nad úroveň (hladinou záplavy) Q ₁₀₀ - nepřípustnost terénních úprav (navýšení, navážka) mimo stavební parcelu. Jako podmínka pro rozhodování v lokalitě Z1-5 je prověření územní studií v , v rámci územní studie budou v lokalitě Z1-5 navrženy významnější plochy veřejných prostranství v min. rozsahu 2000m ² (do této plochy nebudou započítány pozemní komunikace),	
Z1-6	Lokalita minimálního rozsahu navazuje na stávající bydlení na severovýchodním okraji Kvasin	
Z1-7a,b,c	Jedná se o rozvojovou lokalitu situovanou při silnici III. třídy na Lukavici - v lokalitě budou vymezeny významnější plochy veřejných prostranství v min. rozsahu 1000m ² (do této plochy nebudou započítány pozemní komunikace)	
Z1-8	Lokalita většího rozsahu situovaná ve vyvýšené poloze severně centra Kvasin, na něž bude prostorově a funkčně navazovat - prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování, v rámci územní studie budou v lokalitě Z1-8 navrženy významnější plochy veřejných prostranství v min. rozsahu 4500m ² (do této plochy nebudou započítány pozemní komunikace), tento centrální veřejný prostor bude prostorově provázán se stávajícím veřejným prostorem v okolí obecního úřadu v centru Kvasin	
funkční zařazení: BH Plochy bydlení - v bytových domech		
Z2-2,3	Jedná se o rozvojové lokality vymezené v centrální části Kvasin pro realizaci bytových domů	Kvasiny
funkční zařazení: OV Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura		
Z4-1	Lokalita je vymezena centrální části Kvasin severně od silnice II. třídy	Kvasiny
funkční zařazení: DS Plochy dopravní infrastruktury – silniční		
Z5-5	Přeložka místní komunikace na jižní hranici areálu automobilky	Kvasiny
Z5-6	Navržená místní komunikace pro obsluhu zastavitelné plochy pro bydlení Z1-8	Kvasiny

funkční zařazení: ZV plochy veřejných prostranství – ploch zeleně		
Z6-1	Navržená plocha veřejné zeleně v centru Kvasin	Kvasiny
Z6-2	Tato plocha veřejné zeleně je vymezena v návaznosti na zámecký areál mezi plochami bydlení a navrženou sportovní plochou	
funkční zařazení: ZV plochy zeleně – ochranná a izolační		
Z6-3,4	Navržená plocha izolační zeleně navržen k ochraně zastavěného území Kvasin před negativními účinky výroby	Kvasiny
funkční zařazení: VT Plochy výroby a skladování – těžký průmysl		
Z8-1	Navržená průmyslová zóna jižně automobilky. Pro lokalitu Z8-1 je stanovena podmínka zpracování územní studie, v rámci níž budou respektovány následující podrobné podmínky využití: <ul style="list-style-type: none"> - zástavba plochy Z8-1 bude řešena po etapách postupně od severu k jihu, s přednostním využitím zástavby proluk a evidenčně nedořešených ploch ve stávajícím areálu závodu. Etapovitá zástavba plochy nesmí být zajišťována na úkor maximálního zahušťování volných proluk a ploch stávajícího areálu závodu, které již byly upraveny výsadbami a tvoří vnitropodnikovou zeleň - nepřipustným využitím přímo na terénu budou energetické zdroje nesouvisející s výrobní činností automobilky (případně jiného subjektu výroby) a plochy parkování obslužných vozidel (včetně vozidel zaměstnanců). - Pro lokalitu jsou dále stanoveny následující podmínky prostorového uspořádání: - koeficient zastavěnosti do 0,8 a nezastavitelných ploch 0,2 s preferencí funkce ochranné zeleně - zástavba lokality bude řešena tak, aby bylo zabráněno zhoršování odtokových poměrů v území (posoudit i možnosti pro vsakování nebo zadržování dešťových vod v rámci nezastavěných ploch v lokalitě Z8-1, posoudit stávající retenční nádrž pod areálem SKODA AUTO, a.s., závod Kvasiny, která zajišťuje transformaci srážkových odtoků ze stávajících a z původně plánovaných ploch rozvoje této společnosti a navrhnout odpovídající opatření tak, aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů pod celým areálem) - těžiště nezastavitelných ploch řešit podél východní a jižní hranice - výšková hladina halových objektů (budov) nepřesáhne výškovou hladinu halových objektů stávající plochy výroby a skladování (stávajícího areálu) bez nástaveb s tím, že tato zásada bude platit i pro ukazatele relativní výšky nad úrovní terénu (základovou spárou). 	Kvasiny
	Z8-2	
funkční zařazení: OS občanské vybavení - tělovýchovná a rekreační zařízení		
Z10-1	Rozvojová lokalita umožňuje rozšíření sportovních ploch v záp. části Kvasin	Kvasiny

3.4. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

V řešeném území byly vymezeny následující přestavbové plochy:

Pořadové číslo		Katastrální území
funkční zařazení: DO plochy dopravní infrastruktury – silniční		
P5-1	Navržená cyklostezka v západní části Kvasin navazuje na stávající cyklostezku	Kvasiny
funkční zařazení: ZO zeleň ochranná a izolační		
P6-1	Návrh ochranné zeleně mezi automobilkou a stávající obytnou zástavbou navazuje na lokalitu Z6-3	Kvasiny
funkční zařazení: OS občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení		
P10-1	Plocha v zastavěném území je navržena v návaznosti na stávající tenisové kurty	Kvasiny

Při využití zastavitelných ploch, tzn. při vymezení pozemků, umístění staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků a dalších způsobech využití zastavitelných ploch je nutno zároveň vycházet z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v kap. 6 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů.

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.1. OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy a stavby občanského vybavení např. pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, zařízení církevní a administrativní pro správu obce. Tyto plochy je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely - jsou vymezeny pod funkčním označením **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV**. V Kvasinách se jedná zejména o areály škol, ústavu sociální péče, obecního úřadu a hasičské zbrojnice. Případné komerční využívání těchto ploch a objektů musí být v souladu s veřejným zájmem a v návaznosti na něj (např. služby související a doplňkové či takové, které neznemožní následné využití ploch a objektů pro veřejné účely, komerční využití je též možné po případném trvalém zániku využití pro veřejné účely např. po zrušení provozu). Plochy občanského vybavení výše popsaného charakteru menšího rozsahu jsou součástí smíšených zón; i zde je nutná jejich ochrana. Pro občanské vybavení zejména veřejného charakteru je vymezena rozvojová lokalita Z4-1 v centrální části obce.

Jako **Plochy veřejných prostranství - PV** jsou územním plánem vymezeny plochy, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci - tedy uliční prostory v zastavěném území. Součástí veřejných prostranství jsou dále plochy zařazené do funkce **Plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná – ZV**, včetně rozvojové lokality Z6-1 a Z6-2.

4.2. DOPRAVA

Územním plánem je dopravní systém Kvasin stabilizovaný, zejména v souvislosti s vedením silnic II. a III. třídy.

Navrženo je doplnění sítě místních komunikací a to konkrétním návrhem ploch dopravních – lokalita Z5-6 pro dopravní napojení lokality Z8-1 a lokalita Z5-5 jižně areálu automobilky za účelem narovnání „šikany“ na místní komunikaci – či doplnění komunikační sítě v rámci rozsáhlejších rozvojových lokalit (nutno řešit v rámci předepsaných územních studií či navazujících projektových dokumentací).

Navržena je cyklostezka propojující stávající cestu vedoucí podél tenisových kurtů a cyklostezku plánovanou podél příjezdové komunikace do automobilky.

Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení, škol a zařízení občanského vybavení.

Navrženo je dobudovat chybějící úseky chodníků: jedná se o chodníky při průtahu silnice II/321 při výjezdu na Skuhrov nad Bělou, při průtahu silnice III/31817 a o chodník k hlavnímu vstupu do automobilky.

4.3. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Koncepce zásobování pitnou vodou se zásadně nemění, vychází ze stávajícího stavu (zakreslen ve výkresu technické infrastruktury), obec Kvasiny bude i nadále zásobena ze skupinového vodovodu Rychnov - Císařská Studánka, a to ze stávajícího centrálního vodojemu Solnice.

Územním plánem se navrhuje:

- využití stávajících zdrojů - jímacího území Ještětice a dořešení režimu v širších PHO zdroje (nebo jejich případné přehodnocení);
- využití stávající vodovodní sítě;
- výstavba propojení hlavního zásobního řadu od autobusového nádraží přes řeku směrem k automobilce včetně jeho zokruhování s řady dolního tlakového pásma na levém břehu Bělé. Navržený propoj se nachází na hranicích k.ú. Solnice a Kvasiny a kromě zvýšené bezpečnosti provozu vodovodního systému zlepšit podmínky dodávky pitné vody pro závod Škoda Auto, a.s. a dodávku vody pro nové lokality bytové výstavby v lokalitě Zámecká;
- po technicko ekonomickém posouzení) optimalizovat tlakové poměry a energetickou náročnost dodávky vody v horních tlakových pásmech Kvasiny 1, 2 rekonstrukcí ČS Kvasiny (podrobně viz odůvodnění územního plánu);
- zachovat odběr průmyslové vody pro závod Škoda Auto a.s. z řeky Bělé a odběr průmyslové vody pro závod Škoda Auto z průzkumných vrtů;
- realizovat dostavbu vodovodní sítě v souvislosti s realizací zástavby v rámci rozvojových lokalit (pro nově navrženou zástavbu v lokalitě Zámecká bude nutno vytvořit samostatné tlakové pásmo, ve kterém bude tlak vody zvyšován prostřednictvím AT stanice, doporučuje se - z hlediska ekonomie provozu - zvážit dnešní systém zásobení horních tlakových pásem Kvasiny 1 a 2a, případně provést rekonstrukci ČS Kvasiny dle zásad, uvedených v odůvodnění územního plánu), rovněž bude nutno řešit budoucí zásobení lokality Z8-1 pomocí AT stanice;
- návazně na zpracovaný ÚP zpracovat podrobnější přepočty vodovodní sítě k posouzení tlakových poměrů jak při běžném zásobení, tak i v případě požáru, který by upřesnil potřeby dostavby a rekonstrukce vodovodu (vzhledem k těsnému propojení vodovodní sítě Kvasin a Solnice by se doporučený materiál měl zpracovat pro celou zásobenou oblast včetně Solnice);

Zásobování požární vodou

Pro zajištění požární vody bude i nadále sloužit stávající skupinový vodovod. U objektů s vyšší potřebou požární vody a při detailnějším řešení menších částí území je vždy nutno prověřit dimenze přívodu včetně navazujících rozvodů. Novou ATS pro horní tlakové pásmo (lokalita Zámecká, lokalita Z8-1) nutno řešit tak, aby pokryla i požadavky na požární vodu v napojené zástavbě

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

Vzhledem k velikosti zásobené oblasti je doporučeno řešení nouzového zásobení metodou postupných kroků v pořadí:

- v Ještěticích odebírat vodu pouze z hlubších vrtů
- vodu dovážet cisternami z prostoru ÚV v Rychnově

Nouzové zásobení vodou pro přímou spotřebu bude řešeno v kombinaci s dodávkami balené vody.

4.4. ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Odvedení a čištění odpadních vod je řešeno využitím nově vybudované ČOV v Solnici a kanalizačních sběračů. Zákres je uveden ve výkresu technické infrastruktury.

Územním plánem se navrhuje:

- dostavba kanalizační sítě v souvislosti s návrhem nových lokalit;
- pro budoucí dostavbu kanalizace na základě zpracovaného pasportu rozhodnout o možnosti a způsobu napojení stávajících zařízení na nově postavené hlavní sběrače. Dořešení tohoto problému ovlivní i návrh dostavby kanalizace, navržené v souvislosti s novými územními záměry;
- pro závod Škoda Auto a.s. využít i nadále vlastní čištění odpadních vod;

4.5. ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Koncepce zásobování elektrickou energií se nemění.

Návrhový požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem a dále:

- pro soustředěnou bytovou zástavbu „Kvasiny - Bažantnice“ bude vybudována nová trafostanice ozn. T1, bude zemním primerním kabelem napojená na vrchní vedení 35 kV;
- pro další zástavbu v lokalitě Kvasiny-Hamernice bude vybudována nová trafostanice 35 kV ozn. T2 napojená na vrchní vedení;
- pro obsluhu lokality Z8-1 bude vybudována nová trafostanice T3;

4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Telekomunikace

- návrh vychází ze stávajícího stavu, není navrhována změna koncepce;
- telekomunikační síť bude rozšiřována v souvislosti s rozvojovými potřebami obce;

Radiokomunikace

- návrh vychází ze stávajícího stavu, není navrhována změna koncepce;
- radiokomunikační síť bude rozšiřována v souvislosti s konkrétními rozvojovými potřebami;

4.7. ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Koncepce vychází ze stávajících plynárenských zařízení zakreslených ve „výkresu technické infrastruktury“.

Územním plánem se navrhuje:

- dostavba plynovodní sítě v souvislosti s navrhovanou zástavbou;
- bude-li to vyžadovat charakter výrobních provozů, bude řešeno napojení výrobních areálů v průmyslové zóně na jižním okraji řešeného území prostřednictvím nové VTL/STL regulační stanice;
- jižně areálu automobilky koridor pro přeložku sítí technické infrastruktury související s narovnáním místní komunikace a rozšířením areálu automobilky (lokality Z5-5 a Z8-2) včetně přeložky VTL plynovodu;

4.8. ODPADY

Koncepce odstraňování odpadů (systém svozu a třídění odpadů, odvoz odpadů k likvidaci mimo řešené území, sběrný dvůr, čistírna odpadních vod) bude v návrhu i nadále zachována. Nové plochy v této souvislosti nejsou navrhovány.

4.9. OCHRANA OBYVATEL, OBRANA STÁTU

Ochrana obyvatelstva

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události - v obci nebyl vybudován žádný stálý úkryt, pro ukrytí obyvatelstva je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Obec vede evidenci improvizovaných úkrytů. Stálé úkryty se neplánují.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování - případě potřeby provedení evakuace obyvatel bude na Obecním úřadu zřízena pracovní skupina, která bude spolupracovat s krizovým štábem obce s rozšířenou působností - Rychnovem nad Kněžnou. Jako místo pro shromažďování a evakuaci obyvatel bude využita plocha parkoviště u automobilky Škoda auto a.s. v blízkosti hlavního vstupu do areálu a plocha před nádražím vzhledem ke skutečnosti, že velká většina zástavby Kvasin může být záplavovým územím ovlivněna. Jako objekt pro nouzové ubytování obyvatel postižených mimořádnou událostí budou sloužit budova základní školy v Kvasinách, příp. objekty mimo řešené území - např. základní škola v Solnici.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci – sklady materiálu humanitární pomoci budou v prostorách Obecního úřadu Kvasiny.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek - jako plocha pro uskladnění kontaminovaného materiálu bude sloužit v případě mimořádné události parkoviště u automobilky Škoda a.s. při napojení ze silnice I/14.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce - na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích se budou podílet zejména HZS Rychnov nad Kněžnou a další organizace disponující potřebnou technikou dle charakteru mimořádné události.

Zásobování požární vodou

viz kap. 4.3.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

viz kap. 4.3.

Nouzové zásobování elektrickou energií

Pro zásobování elektrickou energií bude na určené objekty (krizový plán) připojen mobilní náhradní zdroj energie.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTUŮ APOD.

5.1. KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.

Plochy zemědělské (NZ) – zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu, stavby a zařízení pro zemědělství (ve smyslu §18 stavebního zákona) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Součástí zemědělských ploch jsou také drobné plochy tzv. krajinné zeleně.

Plochy lesní (NL) – zahrnují převážně pozemky určené k plnění funkce lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Územním plánem je navržena 1 konkrétní plocha k zalesnění:

Označení plochy	Charakteristika, podmínky využití
K1	Zalesnění plochy ve výběžku lesa jižně od Kvasin

Plochy přírodní (NP) – jsou vymezeny na částech pozemků určených k plnění funkce lesa a na částech dalších pozemků neurbanizovaného území, které spadají do územního systému ekologické stability – tzv. biocentra.

Pro liniové prvky SES (biokoridory) jsou v územním plánu vymezeny koridory, resp. plochy překryvné. Po zpracování projektů ÚSES, kde budou biokoridory jednoznačně územně vymezeny, budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu ploch NP.

Plochy smíšené nezastavěného území (NS) jsou plochy ZPF, kde se funkce zemědělsky obhospodařované krajiny kryje s dalšími funkcemi, v tomto případě s funkcí přírodní nebo funkcí ochranou:

Plochy smíšené nezastavěného území - přírodně zemědělské (NSpz) jsou stabilizované plochy vesměs krajinné zeleně, v nichž je dominantní funkce přírodní kombinována s funkcí zemědělskou. Do této funkce jsou zařazeny rovněž plochy, kde je nutno přírodní funkci podpořit;

Další navrhovaná opatření

- Návrh na vyhlášení stromů za památné stromy (javor klen, dub letní - Kvasiny);
- Obnova tradice soliterních stromů v krajině (zviditelnění rozcestí, soutoků, hranic pozemků apod., vhodné dlouhověké dřeviny - lípa, dub, třešeň ptačí);
- Doplnění liniové zeleně podél komunikačních systémů včetně účelových cest (stávajících i navržených);
- Doplnění mimolesní zeleně ve formě remízků (na hůře využitelné plochy v rozcestí, u vodotečí, na vyvýšené kóty nad obcí, do pastviny u zem. střediska, keřové k patám stožárů elektrického vedení apod.);
- Založení pásu izolační zeleně podél západní, severní a východní hranice areálu automobilky;
- Způsob zemědělského využívání zorných ploch bude volen tak, aby bylo snižováno riziko vodní a půdní eroze;
- Realizace zatravněných pásů dle komplexních pozemkových úprav jako součást protierozních opatření;

5.2 PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIPOVODŇOVÁ, PROTIEROZNÍ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ

Zlepšení prostupnosti krajiny spočívá v obnově cestní sítě, která jednak zpřístupňuje jednotlivé zemědělské a lesní pozemky a která slouží k pohybu pěších a cyklistů. Územním plánem se navrhuje:

- realizace cestní sítě vycházející z komplexních pozemkových úprav;
- realizace protierozních opatření vycházející z komplexních pozemkových úprav;
- zatravnění či zalesnění problémových ploch; zatravnění se navrhuje na zemědělských pozemcích v návaznosti na zastavěné území, rozšíření zatravnění a zalesnění se uvažuje i v rámci prvků ÚSES. Případné zalesnění v rámci SES je možné provádět pouze na základě botanického průzkumu lokality (zabránit znehodnocení přírodě blízkých ekosystémů); Územním plánem je navržena konkrétní plocha k zatravnění v místech ohrožení území větrnou erozí;
- doplnění liniových prvků (meze, polní cesty), ozelenění protierozních liniových prvků provádět pouze dřevinami přirozeného charakteru;
- v rámci zastavitelných ploch budou přijata opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů;
- je navrženo konkrétní protipovodňové opatření – veřejně prospěšná stavba – opěrná zeď na toku Bělé;

5.3 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní plán vymezuje s upřesněním skladebné prvky ÚSES regionálního a lokálního významu - plochy biocenter a trasy biokoridorů, které budou respektovány. Bude respektován ochranný režim pro ÚSES stanovený územním plánem. Prvky ÚSES jsou v řešeném území tvořeny:

- prvky regionálního charakteru – **RBC 1920 Slavěnka** – v souladu se ZÚR;
- prvky lokálního charakteru – **LBC 5, LBK1, LBK 2, LBK 12 a LBK 13**;

Biocentra jsou zařazena do **ploch přírodních - NP**, pro něž jsou dále dokumentem stanoveny podmínky využití v kap. 6. V případě, že je součástí biocentra vodní plocha či tok, je nutno jejich využití přizpůsobit funkčnosti prvku SES.

Biokoridory mají územním plánem vymezeny trasy - jsou pro ně stanoveny koridory, které usnadní pozdější vymezení těchto liniových prvků SES v rámci projektů ÚSES s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Koridory pro vymezení liniových prvků SES zahrnují plochy smíšené nezastavěného území přírodní (**NSpž**), plochy zemědělské (**NZ**), plochy vodní a vodohospodářské (**W**), plochy lesní (**NL**). Po zpracování projektů ÚSES, nebo po schválení komplexních pozemkových úprav, kde budou biokoridory jednoznačně územně vymezeny, budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu ploch **NP**.

Územním plánem jsou vymezeny interakční prvky v podobě liniových prvků v území (polní cesty, drobné vodoteče, meze apod.) jako prvky doplňující systém ekologické stability krajiny.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍHO VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÁ REGULACE ZÁSTAVBY, INTENZITY VYUŽITÍ POZEMKŮ V PLOCHÁCH)

Řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využitím, pro něž jsou stanoveny podmínky využití, kterým musí odpovídat zejména umístování staveb a změny staveb, realizace opatření a další způsoby využití území.

Při umístování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů a z dalších vlastností území.

Při využití konkrétních zastavitelných a přestavbových ploch (včetně koridorů) tzn. při vymezení pozemků, umístování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků a dalších způsobech využití těchto ploch je nutno zároveň vycházet ze specifických podmínek pro využití ploch, které jsou uvedeny v kap. 3.3 a 3.4 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů.

Vysvětlení pojmů využívaných v kapitole:

- ve vztahu k obslužným funkcím (občanské vybavení včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele obce a blízkého okolí;
- ve vztahu k obslužným funkcím (občanské vybavení včetně služeb) představuje **zařízení nadmístního (regionálního) významu** zařízení sloužící pro obyvatele celého města, blízkého okolí s přirozeným spádem k městu a obyvatele regionu;
- **občanské vybavení** - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování;
- **komerční občanské vybavení** - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby;
- **velkoplošné maloobchodní zařízení** - zařízení obchodu, jehož prodejní plocha přesahuje 1000 m² (limit stanovený územním plánem);
- **dosavadní využití** - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;
- **přípustná míra dopravní zátěže v lokalitě** se vztahuje k požadovanému charakteru komunikace, zejména s ohledem na bezpečnost a výkonnost dopravy a její ovlivnění okolního prostředí;

6.1 PLOCHY BYDLENÍ

Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské - BI

hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v rodinných domech (izolovaných, řadových, dvojdomcích)
- zahrady obytné, užitkové a okrasné
- stavby a zařízení pro sport jako doplňková funkce k funkci obytné
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- veřejná zeleň, veřejná prostranství
- protipovodňová a protierozní zařízení

podmíněně přípustné využití:

- viladomy za podmínky umístění v lokalitě Z1-1
- pozemky, stavby a zařízení veřejné infrastruktury, pokud svou kapacitou a potřebou parkovacích míst nepřesáhnou konkrétní možnosti území
- stavby a zařízení občanské vybavenosti komerčního typu služby nevýrobní, prodej, veřejné stravování, ubytovací zařízení kategorie penzion a to za podmínky, že svým provozováním nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru; u maloobchodního prodeje se stanoví max. rozsah prodejní plochy 200m²
- objekty situované u rušných komunikací je nutno zabezpečit proti účinkům hluku z pozemní dopravy (jedná se hlavně nově budované objekty u silnice II. třídy)

nepřípustné využití:

- samostatné stavby garáží jednotlivých (umístěných mimo pozemky rodinných domů), garáží řadových a jiných hromadných
- objekty výroby průmyslové a zemědělské

podmínky prostorového uspořádání:

- zástavba bude max. dvoupodlažní + podkroví, u viladomů v lokalitě Z1-1 max. 3NP bez podkroví
- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků, návrhy staveb budou individuálně posuzovány zejména s ohledem na zachování přiměřené architektonické sourodosti lokality; odborné odůvodnění návrhu bude požadováno u staveb výrazně se svým řešením odlišujících od okolní zástavby.

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BVhlavní využití:

- **bydlení v rodinných domech** s chovatelským a pěstitelským zázeminím pro samozásobení, s příměsí nerušících a obslužných funkcí místního významu

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v rodinných domech
- pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se zemědělskými stavbami pro chov dobytka nebo jiných hospodářských zvířat, pro uskladnění a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, a to v objemech dostačujících převážně pro samozásobení popř. provozování agroturistického zařízení
- pozemky, stavby a zařízení rodinné rekreace
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a soukromé zeleně a dalších druhů sídelní zeleně
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- protipovodňová a protierozní opatření

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby a služeb (charakteru drobná a řemeslná výroba, výrobní a nevýrobní služby) za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb,

pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru

- pozemky, stavby a zařízení výroby a služeb charakteru zemědělská malovýroba za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- pozemky, stavby a zařízení komerční občanské vybavenosti za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v dané lokalitě

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (průmysl, zemědělská velkovýroba, skladovací areály)
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavování nákladních vozidel, hromadné garáže
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením

podmínky prostorového uspořádání:

- stavební pozemky budou mít rozlohu min. 700 m²
- zástavba bude max. dvoupodlažní, tam, kde navazuje na typickou venkovskou zástavbu, bude jednopodlažní se sedlovou střechou;
- v případě vytvoření ucelené skupiny rodinných domů nebo prostorově izolovaného objektu rodinného domu je možné odlišné objemové řešení. Vždy se však musí jednat o stavby navržené autorizovaným architektem, jež nenaruší krajinný ráz; ucelená skupina bude vždy jednotná ve smyslu architektonického stylu.
- koeficient zastavění jednotlivých pozemků - 0,3

Plochy bydlení - v bytových domech - BH

hlavní využití:

- bydlení v bytových domech a viladomech a s ním přímo související pozemky, stavby, zařízení a činnosti;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových a apartmánových domech
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury místního významu
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené, popř. soukromé zeleně (ve stabilizovaných plochách)
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- protipovodňová a protierozní opatření;

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby, zařízení a činnosti komerční občanské vybavenosti za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- v lokalitách Z2-2 a Z2-3 bude zástavba realizována takovým způsobem, aby byla zajištěna ochrana před záplavami

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby a výrobních služeb
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výška zástavby do 4 nadzemních podlaží + podkroví (nové objekty);

6.2 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV

hlavní využití:

- občanské vybavení převážně charakteru veřejné infrastruktury

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící pro vzdělání, výchovu a péči o rodinu, kulturu, zdravotnictví a sociální služby, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva
- stavby a zařízení pro sport jako součást areálů občanského vybavení
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu areálů
- pozemky, stavby a zařízení pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálů, služební byty
- stavby a zařízení občanské vybavenosti komerční jako doplňková funkce sloužící pro širší veřejnost či pokud zanikne provoz občanského vybavení veřejného charakteru
- řadové garáže jako dosavadní využití

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování
- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM

hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru malého a středního rozsahu

přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení občanské vybavenosti komerčního charakteru včetně zahradnictví
- pozemky staveb a zařízení občanské vybavenosti, která je součástí veřejné infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu areálů
- pozemky, stavby a zařízení pro obsluhu řešeného území
- protipovodňová a protierozní opatření

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů a správců, služební a nájemní byty

nepřípustné využití:

- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

hlavní využití:

- občanské vybavení pro sport a denní rekreaci obyvatel

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport, tělesnou výchovu
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- protipovodňová a protierozní opatření

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců
- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb, pokud plní doplňkovou funkci k funkci hlavní
- stavby a zařízení pro ubytování, pokud se jedná o doplňkovou funkci k funkci hlavní

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot
- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu

6.3 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL

Hlavní využití:

- průmyslová, drobná a řemeslná výroba, výrobní služby a skladování, jejichž negativní vlivy nad přípustnou mez (s výjimkou vlivu související dopravy) nepřekračují hranice jednotlivých areálů popř. hranice plochy jako celku

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lehkého průmyslu
- pozemky, stavby a zařízení malovýroby, drobné a řemeslné výroby
- pozemky, stavby a zařízení výrobních služeb
- pozemky, stavby a zařízení skladových areálů
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování nákladních vozidel
- zařízení pro výrobu energie - fotovoltaická elektrárna
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury
- pozemky sídelní zeleně - veřejná, vyhrazená a ochranná zeleň
- opatření pro zadržení přívalových vod
- hromadné garáže
- pozemky, stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů (překladiště, sběrné dvory)
- bydlení pod podmínkou přímé funkční vazby na provoz areálů (služební byty, byty majitelů a správců, přechodné zaměstnanecké ubytování)
- čerpací stanice pohonných hmot
- protipovodňová a protierozní opatření

Podmíněně přípustné využití:

- zařízení veřejné infrastruktury částečně související s výrobními provozy (rehabilitační, zdravotnická, kulturní, vzdělávací zařízení pro zaměstnance a druhotně i pro veřejnost)

- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb pod podmínkou, že jejich provoz nebude vyžadovat omezení hlavní funkce území

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení bydlení bez přímé vazby na provoz areálů
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci
- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské živočišné
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, stavby zejména v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama města
- po obvodu areálů (v kontaktu s obytnou zástavbou a s volnou krajinou budou zřizovány pásy izolační zeleně

Výroba a skladování - těžký průmysl - VT

hlavní využití:

- průmyslová výroba s případným negativním vlivem mimo hranice areálu

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení a zařízení průmyslové výroby s příslušnou výrobou souvisejících staveb a zařízení
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- plochy zeleně, vodní plochy
- pozemky rekultivací, zalesnění

nepřípustné využití:

- výroba hutní a slévárenská, chemická výroba a těžba rudných a nerudných surovin
- rodinné a bytové domy
- stavby a zařízení občanského vybavení (s výjimkou staveb a zařízení administrativních, obchodních a stravovacích, hygienických a sociálních služeb pro obsluhu tohoto území)
- stavby a zařízení pro sport a rekreaci, školství, kulturu, zdravotnictví a sociální péči
- stavby pro chov hospodářského zvířectva, hnojiště, silážní jámy
- skládky odpadů
- stavby fotovoltaických elektráren umístované přímo na terén

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- **Pro lokalitu Z8-1 jsou dále stanoveny následující podmínky prostorového uspořádání:**
- koeficient zastavěnosti do 0,8 a nezastavitelných ploch 0,2 s preferencí funkce ochranné zeleně
- těžišťe nezastavitelných ploch řešit podél východní a jižní hranice
- výšková hladina halových objektů (budov) nepřesáhne výškovou hladinu halových objektů stávající plochy výroby a skladování (stávajícího areálu) bez nástaveb s tím, že tato zásada bude platit i pro ukazatele relativní výšky nad úroveň terénu (základovou spárou).

Podmínky využití a zastavitelných ploch VT (nad rámec výše stanovených) jsou uvedeny v kap. 3

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba – VZ

hlavní využití:

- areály zemědělské výroby slouží k umístování staveb zemědělské výroby a funkčně souvisejících staveb a zařízení a přidružené drobné výroby

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat včetně skladování a příprava krmiva a steliva, uchování produktů, dočasné uchování odpadů, skladování nástrojů, pěstování rostlin, servis)
- pozemky, stavby a zařízení nezemědělského charakteru – lehké průmyslové výroby, výrobních služeb a řemeslné výroby, pozemky, stavby a zařízení pro skladování
- pozemky, stavby a zařízení pro obchodní zařízení a nevýrobní služby
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury
- plochy zeleně
- protipovodňová a protierozní opatření

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení komerčního charakteru včetně stravovacího zařízení pro zaměstnance, pokud podmínkami jejich využití nebude omezováno hlavní využití území

nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro ubytování a bydlení
- zařízení vzdělávací, kulturní, zdravotnická, sociální péče
- zařízení pro rekreaci
- velkokapacitní chovy prasat a drůbeže
- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují či omezují hlavní využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, stavby zejména v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama obce
- po obvodu areálů (v kontaktu s obytnou zástavbou a s volnou krajinou budou zřizovány pásy izolační zeleně

6.4 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**Plochy veřejných prostranství - PV**hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou a obytnou funkci

přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné
- stavby a zařízení občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, dětská hřiště, přístřešky MHD, vodní prvky a umělecká díla apod.)
- plochy zeleně
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele - např. stánky občerstvení s venkovním posezením, jejichž funkce je v souladu s hlavním využitím

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

Plochy veřejných prostranství – plochy zeleně- ZV

hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou a rekreační funkci

přípustné využití:

- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby (sadové úpravy)
- stavby a zařízení občanské vybavenosti sloučitelé s účelem veřejných prostranství, které jako stavby doplňkové zvyšují kvalitu a využitelnost prostranství jako prostoru veřejného
- pěší a cyklistické komunikace
- dětská hřiště, izolovaná hřiště pro míčové hry, drobné zpevněné plochy
- vodní plochy
- stavby a zařízení sloužící k ochraně území proti záplavám
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- protipovodňová a protierozní opatření

nepřípustné využití:

- nepřípustné je jakékoli jiné využití, než se uvádí jako hlavní a přípustné

6.5 PLOCHY ZELENĚ

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS

hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně zahrnující především soukromé zahrady (obvykle oplocené), které nejsou součástí jiných typů ploch.

přípustné využití:

- parky jako součást uzavřených areálů občanské vybavenosti
- zahrady produkční případně se stavbami doplňkovými sloužícími k obhospodařování jednotlivých zahrad
- zahrady obytné se stavbami zvyšujícími jejich rekreační využitelnost - zahradní domky, bazény, sportovní zařízení soukromého charakteru, garáže apod.
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality
- vodní plochy a drobné toky
- pozemky zeleně veřejné
- pozemky veřejných prostranství
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- protipovodňová a protierozní opatření

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení občanské vybavenosti a drobné a řemeslné výroby pro potřeby rozvoje areálu ústavu sociální péče za podmínky situování v ploše ZS v rámci areálu ústavu

nepřípustné využití:

- nepřípustné je jiné využití, než se uvádí jako přípustné a podmíněně přípustné

Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO

hlavní využití:

- plochy zeleně s funkcí ochrannou (odclonění okolí od zdrojů znečištění prostředí emisemi) a estetickou (zmírnění nepříznivého estetického působení staveb, areálů a činností v krajině)

přípustné využití:

- plochy zeleně specifické a izolační
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- stezky pro pěší a cyklisty, drobná vybavenost pro nepobytovou rekreaci obyvatel (odpočinkové plochy, amfiteátry, dětská hřiště apod.) za podmínky, že nebude narušena izolační funkce zeleně;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

6.6 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS**hlavní využití:

- plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení liniové silniční dopravy (silnice I., II., III., třídy, místní obslužné a účelové komunikace)
- komunikace pro pěší a cyklisty
- odstavné a parkovací plochy
- terminály hromadné dopravy včetně služeb pro cestující
- pozemky, stavby a zařízení čerpacích stanic pohonných plovch včetně služeb pro motoristy
- plochy zeleně na dopravních plochách (ostrůvky, rabátka apod.)
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- garáže řadové a hromadné za podmínky umístění v ploše **DS s indexem g**

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

Plochy dopravní infrastruktury – železniční – DZhlavní využití:

- pozemky drážní dopravy, včetně pozemků a staveb souvisejících

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení drážní, včetně liniových staveb, ploch zeleně apod.
- pozemky, stavby a zařízení související s drážním provozem (nádražní, provozní a správní budovy, zastávky, nástupiště, nákladové stavby a prostory, depa apod.) včetně služeb pro cestující
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro komerční využití (služby, sklady, obchodní zařízení) za podmínky, že nebude narušeno hlavní a přípustné využití

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

6.7 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI

hlavní využití:

- plochy a areály technické infrastruktury

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování vodou
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování energiemi
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování teplem a plynem
- pozemky, stavby a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace
- pozemky, stavby a zařízení pro odvádění, čištění a likvidaci odpadních vod a nakládání s kaly
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- doprovodné plochy zeleně,

podmíněně přípustné využití:

- umístění nádob pro shromažďování separovaného komunálního odpadu - pouze na vhodných veřejně přístupných plochách tak, aby nebylo narušeno hlavní a přípustné využití;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní nebo přípustné využití;

podmínky využití přestavbových a zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3

6.8 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Plochy vodní a vodohospodářské - W

hlavní využití:

- vodní toky a nádrže, rybníky, mokřady a ostatní vodní plochy, které plní funkce vodohospodářské, ekologicko stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské

přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, energetická zařízení aj.)

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro chov ryb podmínkou je zajištění funkčnosti prvků SES, pokud jsou vodní plochy a toky jejich součástí

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území

6.9 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy zemědělské - NZ

hlavní využití:

- pozemky zemědělského půdního fondu, mimo zastavěné území a zastavitelné plochy a koridory dopravní infrastruktury; převážně se jedná o ornou půdu, louky a pastviny; zahrnutý jsou také drobné plochy krajinné zeleně

přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady
- stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.)
- stavby a zařízení sloužící k ochraně území (protipovodňová opatření, protierozní opatření - poldry, travnaté průlehy, odvodňovací příkopy, ochranné opěrné nebo zárubní zdi)
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné vodní plochy)
- stavby a zařízení technické infrastruktury

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění, revitalizace vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování, dopravní plochy nutné pro obhospodařování pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny - podmínkou je dodržení zásad ochrany ZPF
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely za předpokladu nenarušení krajinného rázu)
- v rámci **koridoru pro vymezení prvků SES** je možno plochy využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby plošného vymezení konkrétního biokoridoru příslušných šířkových parametrů s tím, že po konkrétním územním vymezení biokoridoru, budou prvky SES využívány v režimu **ploch přírodních – NP** (viz bod 6.12)

nepřípustné využití:

- stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- nepřípustné je oplocování pozemků v krajině a pozemků obhospodařovaných v honech

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- stavby výškových zařízení technické infrastruktury za podmínek ochrany krajinného rázu a ochrany přírody

6.10 PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní - NL

hlavní využití:

- plochy lesa s převahou produkčních funkcí

přípustné využití:

- plochy PUPFL
- pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství (lesnické účelové komunikace a plochy, hrázení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, protierozní a protipovodňová opatření)
- malé vodní plochy a toky
- cyklotrasy a lyžařské běžecké trasy s konkrétním umístěním na lesních cestách.
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů
- stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně

podmíněně přípustné využití:

- stezky pro pěší a cyklisty, drobná vybavenost pro nepobytovou rekreaci obyvatel (odpočinkové plochy apod.) za podmínky, že nebude narušena funkčnost prvku systému ekologické stability;
- oplocení pozemků pouze pro chovné a pěstební účely
- v rámci **koridoru pro vymezení prvků SES** je možno plochy využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby plošného vymezení konkrétního biokoridoru příslušných šířkových parametrů s tím, že po konkrétním územním vymezení biokoridoru, budou prvky SES využívány v režimu **ploch přírodních – NP** (viz bod 6.12)
- stavby a zařízení technické infrastruktury za podmínky, že nedojde k významnému narušení funkce hlavní

nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby výškových zařízení technické infrastruktury za podmínek ochrany krajinného rázu

6.11 PLOCHY PŘÍRODNÍ

Plochy přírodní - NPhlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví zákon

přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny
- turistika po vyznačených cestách, naučné stezky
- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu
- stavby a zařízení sloužící k ochraně území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování intenzity (kapacity, koncentrace apod.)
- zemědělský a lesní půdní fond je nutné obhospodařovat z hlediska mimoprodukčních funkcí v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny
- přípustné využití a změny využití území (změna kultury pozemku) jsou podmíněny dodržením podmínek ochrany krajinného rázu
- stavby a zařízení technické infrastruktury za podmínky, že nedojde k významnému narušení funkce hlavní

nepřípustné využití:

- využití, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- nepřípustné je oplocování pozemků v krajině

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- stavby výškových zařízení technické infrastruktury za podmínek ochrany krajinného rázu

6.12 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní - NSpz**hlavní využití:

p - funkce přírodní - ochrana a podpora vzniku přírodě blízkých společenstev a ekologicky cenných ploch

z - zemědělská - nezbytně nutná opatření a výstavba pro zemědělskou produkci

přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny včetně zalesnění
- pozemky ZPF pro extenzivní způsoby hospodaření (hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití)
- pozemky účelových komunikací, dopravní plochy pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, pro zajištění průchodnosti krajiny
- vodní toky a vodní plochy
- stavby nebo opatření k zadržování vody v krajině, ke zpomalení odtoku (zasakovací pásy, poldry, travnaté průlehy a další protierozní a protipovodňová opatření)
- zalesnění

podmíněně přípustné využití:

- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely za předpokladu nenarušení krajinného rázu)
- v rámci **koridoru pro vymezení prvků SES** je možno plochy využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby plošného vymezení konkrétního biokoridoru příslušných šířkových parametrů s tím, že po konkrétním územním vymezení biokoridoru, budou prvky SES využívány v režimu **ploch přírodních – NP** (viz bod 6.12)
- kořenová čistírna odpadních vod, za podmínky umístění v ploše navazující na lokalitu ZT1

nepřípustné využití:

- nepřípustné je jiné využití, než se uvádí jako přípustné nebo podmíněně přípustné
- nepřípustné je oplocování pozemků v krajině a pozemků obhospodařovaných v honech

podmínky prostorového uspořádání:

- stavby výškových zařízení technické infrastruktury za podmínek ochrany krajinného rázu

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝ STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem jsou stanoveny následující **veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření** (zakresleno ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací):

Pořadové číslo	Druh, upřesnění	Katastrální území
WD1	Dopravní infrastruktura - cyklostezka	Kvasiny
WK1	Protipovodňové opatření – veřejně prospěšná stavba - opěrná zeď	Kvasiny
WU1	Založení prvků systému ekologické stability – RBC 1920	Kvasiny

8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územním plánem je stanovena následující **veřejně prospěšná stavba**, pro niž lze uplatnit předkupní právo (zakresleno ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací):

Pořadové číslo	Druh/ výčet pozemků	Předkupní právo ve prospěch	Katastrální území
WD1	Dopravní infrastruktura - cyklostezka 425/20, 425/5, 425/21, 405/27, 405/40, 1468/7, 1343/2	Obec Kvasiny	Kvasiny

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

V rámci řešení územních studií je nutno přihlídnout k **obecným podmínkám využití funkčních ploch**, do kterých jsou jednotlivé lokality zařazeny (kap. 6) a **konkrétním podmínkách pro využití zastavitelných ploch, ploch přestaveb a koridorů pro dopravní infrastrukturu** (kap.3).

Lhůta pro pořízení studie se stanovuje na 10 let od účinnosti opatření obecné povahy, jímž se územní plán vydává. Stanovená lhůta se vztahuje k datu splnění povinností stanovených stavebním zákonem – schválení a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

Označení lokality	Rámcové zadání územní studie
Z1-1	<ul style="list-style-type: none"> - prověří dopravní napojení lokalit na stávající dopravní systém obce a vnitřní organizaci území, resp. možnosti vnitřní dopravní obsluhy, prověří koncepci technické infrastruktury včetně případných přeložek sítí TI; - plochy veřejných prostranství vymezí v minimálním (celkovém) rozsahu 3000 m² (do této plochy nebudou započítány plochy komunikací)
Z1-5	<ul style="list-style-type: none"> - prověří dopravní napojení lokalit na stávající dopravní systém obce a vnitřní organizaci území, resp. možnosti vnitřní dopravní obsluhy, prověří koncepci technické infrastruktury včetně případných přeložek sítí TI; - plochy veřejných prostranství vymezí v minimálním (celkovém) rozsahu 2000 m² (do této plochy nebudou započítány plochy komunikací)
Z1-8	<ul style="list-style-type: none"> - stanoví základní urbanistickou koncepci významné rozvojové zóny v centrální části Kvasin, zejména: - stanoví uspořádání území za účelem vzniku plnohodnotného obytného celku s významným veřejným prostorem, který bude funkčně a prostorově navázán na funkční centrum Kvasin - plochy veřejných prostranství vymezí v minimálním (celkovém) rozsahu 4000 m² (do této plochy nebudou započítány plochy komunikací) jako základ budoucího centra nově vznikající obytné čtvrti - bude řešit možnosti vymezení ploch pro rodinné domy, případně vybavenost místního charakteru, sportovní plochy apod.; - bude řešit dopravní napojení lokality – prověří možnost dopravní obsluhy ze zastavěného území Kvasin prostřednictvím navržené místní komunikace, navrhne pěší, ev. cyklistické napojení na centrum obce s přihlédnutím k existenci lokálního biokoridoru - bude řešit koncepci technické infrastruktury, zejména s důrazem na způsob odkanalizování a odvedení dešťových vod, zásobování vodou, plynem a elektrickou energií;

Z8-1	<ul style="list-style-type: none"> - zástavba plochy Z8-1 bude řešena po etapách postupně od severu k jihu, s přednostním využitím zástavby proluk a evidenčně nedořešených ploch ve stávajícím areálu závodu. Etapovitá zástavba plochy nesmí být zajišťována na úkor maximálního zahušťování volných proluk a ploch stávajícího areálu závodu, které již byly upraveny výsadbami a tvoří vnitropodnikovou zeleň - nepřipustným využitím přímo na terénu budou energetické zdroje nesouvisející s výrobní činností automobilky (případně jiného subjektu výroby) a plochy parkování obslužných vozidel (včetně vozidel zaměstnanců). - Pro lokalitu jsou dále stanoveny následující podmínky prostorového uspořádání: - koeficient zastavěnosti do 0,8 a nezastavitelných ploch 0,2 s preferencí funkce ochranné zeleně - zástavba lokality bude řešena tak, aby bylo zabráněno zhoršování odtokových poměrů v území (posoudit i možnosti pro vsakování nebo zadržování dešťových vod v rámci nezastavěných ploch v lokalitě Z8-1, posoudit stávající retenční nádrž pod areálem ŠKODA AUTO, a.s., závod Kvasiny, která zajišťuje transformaci srážkových odtoků ze stávajících a z původně plánovaných ploch rozvoje této společnosti a navrhnout odpovídající opatření tak, aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů pod celým areálem) - těžiště nezastavitelných ploch řešit podél východní a jižní hranice - výšková hladina halových objektů (budov) nepřesáhne výškovou hladinu halových objektů stávající plochy výroby a skladování (stávajícího areálu) bez nástaveb s tím, že tato zásada bude platit i pro ukazatele relativní výšky nad úroveň terénu (základovou spárou).
-------------	--

10. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Řešení Územního plánu má 27 stran formátu A4.

Obsah grafické části ÚP:

1. Výkres základního členění území
2. Hlavní výkres
 - 2a. Výkres technické infrastruktury
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KVASINY

Úvod - pojmy využívané v textových částech Územního plánu

Územní plán Kvasiny a Odůvodnění ÚP používají pojmy stavené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon):

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

zastavitelná plocha je plocha vymezená k zastavění v územním plánu - vně hranice zastavěného území;

přestavbová plocha je plocha uvnitř zastavěného území určená územním plánem ke změně využití;

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

plocha je část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

veřejnou infrastrukturou se rozumí pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu;

veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

asanací se rozumí ozdravení území;

Dále Územní plán Kvasiny pracuje s pojmy:

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat bez změny do návrhu územního plánu;

územní systém ekologické stability (ÚSES) je krajinnotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě;

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“

ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor, interakční prvek;

Seznam použitých zkratk

ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
BJ	- bytová jednotka
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČD	- České dráhy, a.s.
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČNR	- Česká národní rada
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	- koeficient ekologické stability
KPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	- katastrální území
LBC, RBC, NRBC	- lokální, regionální, nadregionální biocentrum
LBK, RBK, NRBK	- lokální, regionální, nadregionální biokoridor
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
NN, VN, VVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PLO	- přírodní lesní oblast
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	- rodinný dům (zde ve smyslu obytně-rekreačního objektu)
ř.ú.	- řešené území
SAS	- státní archeologický seznam
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
STL, VTL	- středotlaký, vysokotlaký (plynovod)
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- trafostanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VAK	- vodovody a kanalizace
VKP	- významný krajinný prvek
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)

a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

V souladu s § 17 odst. 2) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, bylo schváleno pořízení ÚPO Kvasiny v zastupitelstvu obce Kvasiny dne 20.10.2004, usnesením č. 16/166/2004 /§ 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen stavební zákon)/. Schvalující orgány, tj. zastupitelstvo města Solnice a zastupitelstvo obce Kvasiny, se dohodly na pořízení společného územního plánu pro město Solnice a obec Kvasiny. V tomto smyslu bylo postupováno do 31.12.2006. Od 1.1.2007 s platností nového stavebního zákona již nebylo umožněno spojení územního plánu více obcí, proto byly územní plány odděleny a pořizovány každý zvlášť. V souladu s § 53 odst. 1) stavebního zákona zastupitelstvo obce Kvasiny ustanovilo dne 30.12.2009 (usnesení č. 23/266/2009) určeného zastupitele, a to pana starostu Pavla Ulricha.

Obec Kvasiny požádala podle § 14 odst. 1) písm. b) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, dne 17.01.2005 o pořízení ÚPO Kvasiny Městský úřad, odbor regionálního rozvoje, Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov n. Kn., který je od 01.01.2007 příslušným úřadem územního plánování /§ 6 odst. 1) písm. c) stavebního zákona/.

Zpracování průzkumů a rozborů -na základě výsledků poptávkového řízení byl vybrán projektant REGIO, projektový atelier s.r.o., Hořická 50, 500 02 Hradec Králové, se kterým byla uzavřena smlouva o dílo dne 23.03.2005. Průzkumy a rozborů z ledna 2006 byly předány v únoru 2006.

Zpracování zadání: Odbor regionálního rozvoje – Ing. Milan Jasanský, na základě průzkumů a rozborů, zpracoval dne 15.03.2006 návrh zadání ÚPM Solnice + Kvasiny.

Dne 17.03.2006 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚPM Solnice + Kvasiny. K tomu byl návrh zadání vystaven k veřejnému nahlédnutí od 23.03.2006 do 21.04.2006. Dotčené orgány státní správy, sousední obce (orgány územního plánování sousedních územních obvodů) a Město Solnice a Obec Kvasiny byly obeslány jednotlivě. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Kvasiny od 21.03.2006 do 21.04.2006, na úřední desce Města Solnice od 21.03.2006 do 09.05.2006 a na úřední desce Městského úřadu Rychnov n. Kn. od 20.03.2006 do 21.04.2006. Veřejné projednání návrhu zadání se uskutečnilo dne 21.04.2006 v zasedací místnosti Městského úřadu Solnice od 9,00 hod. Návrh zadání byl řádně veřejnoprávně projednán. Sousedních obce neuplatnily žádné stanovisko. Stanoviska dotčených orgánů, připomínky sousedních obcí a podněty právnických a fyzických osob byly vyhodnoceny v materiálu „Vyhodnocení stanovisek, připomínek a podnětů k návrhu zadání ÚPM Solnice a Kvasiny“ ze dne 23.06.2006. Celkem šest dotčených orgánů (případně jejich zástupců) uplatnilo ve svých stanoviscích požadavky na úpravy textu zadání. Výsledné znění textu zadání bylo s těmito orgány dohodnuto. Jeden občan uplatnil podněty k textu zadání ve smyslu zvýšení předpokládaného počtu obyvatel Solnice a Kvasin pro návrh o 300 (na 3900) obyvatel a pro výhled o 1200 obyvatel (na 5000), umožnění satelitní zástavby a požadavek na výhradní zástavbu území rodinnými domy. Pořizovatel i schvalovací orgány nenašly rozumné důvody pro podporu předmětných podnětů. Podněty nebyly odsouhlaseny a proto nebyly zpracovány do výsledného znění zadání.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů byl dne 22.06.2006 upraven návrh zadání a předložen se všemi náležitostmi k vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování. Výsledkem projednání zadání bylo uplatnění požadavku na posouzení vlivu na životní prostředí (SEA). Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu zadání ÚPM Solnice + Kvasiny bylo vydáno dne 20.07.2006, zn. 15790/UP/2006/Bř.

Zadání ÚPM Solnice + Kvasiny bylo schváleno zastupitelstvem obce Kvasiny dne 18.09.2006, usnesením č. 28/332/2006 a zastupitelstvem města Solnice dne 18.09.2006, usnesením č. 20/2006. Schválené zadání podle tehdy platného stavebního zákona pracovalo s povinným zpracováním konceptu řešení. Po 01.01.2007 s nabytím účinnosti nového stavebního zákona nebyl schvalovacími orgány uplatněn požadavek na zpracování konceptu dle nového stavebního zákona, proto ke zpracování konceptu nebylo přistoupeno a byl zpracován přímo návrh řešení s tím, že bylo odděleno zpracování ÚP Solnice a ÚP Kvasiny. Návrh obou územních plánů byl zpracován současně, čímž bylo umožněno posouzení souvislosti a návaznosti.

Návrh ÚPn Kvasiny zpracovala autorizovaná architektka Ing. arch. Jana Šejvlová, – číslo autorizace: 02778, v únoru až prosinci 2008. Souběžně se zpracováním návrhu řešení bylo zpracováno posouzení vlivu na životní prostředí RNDr. Milanem Macháčkem – EKOEX Jihlava, Žižkova 93, 586 01 Jihlava.

Oznámením ze dne 09.01.2009 bylo svoláno společné jednání k návrhu ÚPn Kvasiny na 12.02.2009 v 11,00 hod. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a Obci Kvasiny bylo oznámení zasláno jednotlivě. Současně byl návrh řešení vystaven k nahlédnutí od 14.01.2009 do 16.03.2009.

Současně s projednáváním návrhu ÚPn Kvasiny bylo projednáváno i posouzení vlivu na životní prostředí (SEA), resp. vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Společného jednání se zúčastnili zástupci pořizovatele, Města Solnice, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí Městského úřadu Rychnov n. Kn., odboru školství, kultury, mládeže a tělovýchovy Městského úřadu Rychnov n. Kn., Obce Kvasiny, Obce Lukavice a projektant se zpracovatelem SEA hodnocení. Dále se k jednání dostavil zástupce Škody auto a.s. a jeden občan obce. Dotčené orgány většinou uplatnily stanoviska bez připomínek. Řada dotčených orgánů však uplatnila připomínky. Nejzávažnější připomínky byly uplatněny ze strany odboru životního prostředí Městského úřadu Rychnov n. Kn. – vodní hospodářství, ochrana přírody a krajiny, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu – ochrana ZPF, odboru školství, kultury, mládeže a tělovýchovy Městského úřadu Rychnov n. Kn. Další požadavky vzešly ze stanoviska Ministerstva zemědělství – Pozemkového úřadu v Rychnově n. Kn. v návaznosti na prováděné pozemkové úpravy. Pořizovatel musel na základě vzniklé situace dohodovat navrhované řešení s dotčenými orgány, se zpracovatelem SEA hodnocení a stanoviskem Krajského úřadu Královéhradeckého kraje z hlediska SEA (zn. 2214/ZP/2009-Be z 08.04.2009). Výsledkem složitých jednání je protokol z dohodovacího jednání k návrhu ÚPn Kvasiny z 05.05.2009. V průběhu května až srpna 2009 probíhala jednání o ploše Z8-1 pro rozvoj průmyslu. Na základě těchto jednání a doplnění podkladů ze strany Obce Kvasiny a Škoda auto a.s. byl zpracován doplněk SEA hodnocení, který byl předán pořizovateli 29.09.2009, který jej následně předal dopisem z 30.09.2009 Obci Kvasiny, Městu Solnice, projektantovi a odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje – oddělení EIA a IPPC. Následně zabezpečil pořizovatel doplnění stanovisek odboru životního prostředí Městského úřadu Rychnov n. Kn. a odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje z hlediska ochrany ZPF. Po doplnění, resp. přehodnocení stanoviskem výše uvedených dotčených orgánů vydal odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje – oddělení EIA a IPPC, stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územního plánu Kvasiny – doplněk stanoviska, dne 27.11.2009, zn. 2214/ZP/2009. Výsledkem tohoto stanoviska bylo podmíněné akceptování plochy Z8-1. Všechny podmínky tohoto stanoviska byly převzaty do pokynu pro úpravu návrhu ÚPn Kvasiny pro veřejné projednání.

Pořizovatel zpracoval Zprávu o projednání návrhu ÚPn Kvasiny v souladu s § 12 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a předložil návrh ÚPn Kvasiny s touto zprávou k posouzení krajskému úřadu podle § 51 odst. 1) stavebního zákona (04.12.2009). Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal stanovisko s posouzením návrhu ÚPn Kvasiny, ve smyslu ustanovení § 51 stavebního zákona, dne 16.12.2009, pod zn. 22328/UP/2009/Sm.

Na základě projednání s dotčenými orgány a stanoviska krajského úřadu zpracoval pořizovatel dne 06.01.2010, č.j. ORR-633/10-Jas, pokyn pro úpravu návrhu ÚPn Kvasiny pro veřejné projednání. V tomto pokynu jsou zohledněna všechna stanoviska dotčených orgánů a dohodovacích jednání, na kterých bylo nalezeno výsledné řešení akceptované těmito orgány. Upravený návrh byl předán v květnu 2010.

Pořizovatel oznámil dne 21.05.2010 veřejné projednání návrhu. K tomu byl upravený a posouzený návrh ÚPn Kvasiny vystaven k veřejnému nahlédnutí od 27.05.2010 do 13.07.2010 a svoláno projednání na 13.07.2010 v 9,00 hod. do zasedací místnosti Obecního úřadu Kvasiny (jednání bylo nakonec přesunuto do požární zbrojnice). Veřejná vyhláška k oznámení byla vyvěšena na úřední desce Obce Kvasiny od 24.05.2010 do 14.07.2010 a na úřední desce Městského úřadu Rychnov n. Kn. od 24.05.2010 do 13.07.2010. Dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a Obci Kvasiny bylo oznámení veřejného projednání zasláno jednotlivě 30 dnů před vlastním jednáním a to s upozorněním, že dotčené orgány uplatňují na závěr veřejného projednání svá stanoviska k připomínkám a námitkám a že se k později uplatněným stanoviskům nepřihlíží /§ 52 odst. 3) stavebního zákona.

Veřejného projednání návrhu změny se zúčastnili zástupci pořizovatele, Obce Kvasiny, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje – odboru životního prostředí a zemědělství – ochrany ZPF a EIA a odboru územního plánování a stavebního řádu, odboru životního prostředí Městského úřadu Rychnov n. Kn. a projektant. Další dotčené orgány a sousední obce se nedostavily. Z právnických a fyzických osob se dostavilo celkem 9 občanů Kvasin. Před jednáním a během jednání byla uplatněna řada písemných připomínek, respektive námitek. Vzhledem k neúčasti většiny dotčených orgánů a velkému množství nepřehledných připomínek a námitek zpracoval pořizovatel stručné shrnutí obsahu připomínek a námitek a toto shrnutí včetně kopií úplného znění zaslal všem dotčeným orgánům, stavebnímu úřadu a krajskému úřadu s žádostí o prostudování připomínek a námitek občanů a o posouzení, zda tyto připomínky a námitky nezakládají potřebu úpravy či doplnění jejich stanoviska. Termín pro reakci byl stanoven na 16.08.2010 s tím, že v případě neuplatnění žádné zprávy bude mít

pořizovatel za to, že úprava či doplnění stanoviska není třeba. Žádný z dotčených orgánů neuplatnil možnost úpravy či doplnění svého stanoviska.

Přezkoumání návrhu pořizovatelem podle § 53 odst. 4) a 5) stavebního zákona: Pořizovatel přezkoumal návrh ÚPn Kvasiny ohledně souladu s následujícími zákonem danými materiály a požadavky:

- politika územního rozvoje a územně plánovací dokumentace vydaná krajem,
- cíle a úkoly územního plánování a to zejména požadavky na ochranu
- architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu
- nezastavěného území,
- požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- požadavky zvláštních právních předpisů a stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů,
- vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,
- stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením jak bylo zohledněno,
- vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Pokyn pro úpravu návrhu pro opatření obecné povahy na základě ustanovení § 53 odst. 1) stavebního zákona byl zpracován v návaznosti na rozhodnutí o námitkách a připomínkách. S projektantem bylo dohodnuto přepracování dokumentace a vytištění požadovaného množství výtisků výsledného řešení a předání požadovaných digitálních forem výstupů.

Na základě zabezpečení potřebných pořizovatelských prací a zpracování podkladů pro opatření obecné povahy byl ÚPn Kvasiny předložen dne 31.8.2010 zastupitelstvu obce Kvasiny k vydání jako opatření obecné povahy včetně odůvodnění.

Na základě usnesení Zastupitelstva obce Kvasiny ze dne 5.9.2011 byl v souladu s §54 odst.3 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) návrh Územního plánu Kvasiny vrácen pořizovateli (Městskému úřadu v Rychnově nad Kněžnou, odboru výstavby a životního prostředí – po organizační změně od 1.4.2011 úřadu územního plánování) s pokyny k úpravě a žádostí o nové projednání. Pořizovatel zpracoval dne 6.9.2011 pokyny k úpravě dokumentace pro nové projednání, adresované zpracovateli projektové dokumentace - autorizované architektce Ing. arch. Janě Šejvlové – číslo autorizace: 2778 - firma REGIO, projektový atelier s.r.o., Hořická 50, 500 02 Hradec Králové. Upravený návrh ÚP byl zpracován v souladu s § 50 odst.1 stavebního zákona a v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Ve vztahu k posouzení vlivů na ŽP však nebylo nutno upravený návrh znovu posuzovat a to z důvodů uvedených v kap. i) tohoto odůvodnění.

Oznámením ze dne 7.9.2011 bylo oznámeno místo a doba společného jednání o návrhu územního plánu Kvasiny a návrh byl připraven k nahlédnutí od 29.9.2011 do 31.10.2011. Společné jednání se uskutečnilo dne 29.9.2011 v 10.00 hodin v zasedací místnosti č.100 Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou. V době pořizování územního plánu Kvasiny nebyla ustavena Rada obcí, z tohoto důvodu nebylo ani získáno její vyjádření.

Po obdržení stanovisek dotčených orgánů byl návrh vyhodnocen a Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje dne 1.11.2011 předložena zpráva o projednání návrhu a dne 3.11.2011 doplněk ke zprávě. Stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje bylo vydáno dne 9.11.2011 pod zn. 20139/UP/2011/Sm dle ustanovení § 51 odst. 3 stavebního zákona.

Upravovat návrh řešení na základě posouzení krajským úřadem z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, nebylo třeba. Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ze společného jednání a na základě posouzení krajským úřadem z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (řešení záměru protipovodňové ochrany území nadmístního významu – veřejně prospěšné stavby PPO5), zpracoval pořizovatel pokyn pro úpravu návrhu dne 2.11.2011. Na základě žádosti obce o alternativní řešení lokality Z1-8 byl po projednání s dotčenými orgány, a po úpravě stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny a ochrany vodního hospodářství do formátu dle platných zákonů, pokyn pro úpravu dokumentace pro veřejné projednání doplněn dne 11.11.2011.

Pořizovatel oznámil dne 27.10.2011 konání veřejného projednání návrhu. K tomu byl upravený a posouzený návrh územního plánu vystaven k veřejnému nahlédnutí od 14.11.2011 do

15.12.2011, veřejné projednání bylo svoláno na 15.12.2011 v 8,00 hodin v klubovně Hasičské zbrojnice, (objekt bez č.p. v centru obce Kvasiny na pozemku st.p.č.331 v k.ú.Kvasiny), Kvasiny.

Do doby veřejného projednání a v jeho průběhu byly uplatněny námítky a připomínky. Znění námitek a připomínek a jejich vyhodnocení je uvedeno v kapitolách **j) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění** a **k) Vyhodnocení připomínek** tohoto odůvodnění.

Požizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Kvasiny:

- s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů,
- vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,
- stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením jak bylo zohledněno,
- vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,

a dospěl k závěru, že územní plán Kvasiny je v souladu s výše uvedeným. Podrobněji je přezkoumání souladu uvedeno v následujícím textu. Návrh územního plánu Kvasiny byl dne 15.12.2011 předložen zastupitelstvu obce Kvasiny ke schválení.

b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Soulad s Politikou územního rozvoje

Územní plán je vypracován v souladu s *Politikou územního rozvoje ČR 2008*. Řešené území neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech ani koridorech a plochách dopravy či technické infrastruktury vymezených tímto dokumentem.

Řešení Územního plánu Kvasiny odráží republikové priority stanovené PÚR ČR 2008, zejména:

- územní plán bude nástrojem k ochraně a rozvoji přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, k vyváženému uplatnění jejich zájmů (čl. 14 PÚR)
- územní plán vytváří podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zajišťuje uplatnění ekologických funkcí krajiny při současné podpoře její rozmanitosti a ochraně krajinného rázu (čl. 20 PÚR)
- řešením dopravní a technické infrastruktury územní plán vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území, zkvalitnění infrastruktury, propojení sídel a celkovou prostupnost území (čl. 23 PÚR); vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti dopravy a rozvoj environmentálně šetrných forem dopravy (č. 24 PÚR)
- návrhem opatření územní plán vytváří podmínky pro ochranu obyvatelstva před potencionálními riziky (čl. 25 PÚR);
- návrhem technické infrastruktury a návrhem izolační zeleně v návaznosti na areál automobilky sleduje územní plán vytváření podmínek pro zkvalitnění životního prostředí (čl. 30 PÚR)

Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací, požadavky vyplývající ze širších vztahů

Území obce Kvasiny je řešeno Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, v rámci nichž je obec součástí rozvojové osy nadmístního významu NOS5 Nové Město nad Metují – Rychnov nad Kněžnou. Pro územní plánování jsou stanoveny následující úkoly:

- vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost měst Nové Město nad Metují, Dobruška a Rychnov nad Kněžnou, jako polyfunkčních středisek z území NOS4 Jaroměř – Náchod – Hronov a NOS6 Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj,
- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vymezením odpovídajících ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1).

V souladu s výše uvedeným je v územním plánu vymezena zastavitelná plocha pro rozvoj automobilky.

Zásady územního rozvoje vymezují na východní hranici řešeného území biocentrum regionálního významu RBC 1920 Slavěnka, které je územním plánem respektováno.

Územním plánem jsou rovněž respektovány limity nadmístního významu.

Z hlediska širších vztahů je ÚP Kvasiny koordinován s navazujícími územně plánovacími dokumentacemi:

- ÚP Lukavice – zajištěna koordinace prvků systému ekologické stability lokálního charakteru;
- ÚP Skuhrov nad Bělou - zajištěna koordinace prvků systému ekologické stability regionálního charakteru;
- ÚP Solnice - koordinace využití zastavěného území a zastavitelných ploch, koordinace prvků systému ekologické stability lokálního charakteru. Koordinováno není pouze vedení regionálního biokoridoru podél řeky Bělé a to z důvodu, že do ÚP Solnice byl koridor převzat z nadřazené ÚPD, což v době vydání ÚP Solnice byl ÚP VÚC Orlické hory a podhůří. ÚP Solnice bude upraven ve smyslu stavebního zákona po vydání ZÚR;

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. ÚP zohledňuje žádoucí vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve snaze adekvátně uspokojit potřeby současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích. V regulativech konkrétních návrhových ploch i jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou respektovány Cíle ÚP (včetně Cílů 4, 5 a 6) i Úkoly ÚP - zejména b), d), e) a o).

Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí

života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán Kvasiny je zpracován v souladu se stavem území, jeho přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami a stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb. Stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

Územní plán Kvasiny vytváří v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem, stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení, vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a podmínky pro zajištění civilní ochrany.

Při tvorbě územního plánu byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán byl zpracován a pořízen v souladu s požadavky stavebního zákona 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (viz též výše kap. c). Tuto skutečnost lze dokladovat na vlastní dokumentaci a na průběhu jejího pořizování.

e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Územní plán Kvasiny včetně územním plánem nově vymezené funkční plochy byly v průběhu jeho pořizování prověřeny a posouzeny dotčenými orgány včetně jejich přínosů, problémů a rizik. Uplatněná stanoviska, připomínky a námítky byly zapracovány tak, jak vyplývá z dalších částí tohoto opatření obecné povahy. Územní plán Kvasiny ctí v územně analytických podkladech definované urbanistické, architektonické a estetické požadavky a podmínky pro provedení změn v území.

Nedochází ke kolizím s předpisy v oblasti odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, ochranou památek a archeologických lokalit ani s dalšími právními předpisy.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č.j. 19360/ZP/2011 ze dne 25.10.2011: „... uplatňuje podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona ZPF k tomuto návrhu

souhlasné stanovisko, které se týká lokalit v katastrálním území Kvasiny, uvedených v odůvodnění územního plánu Kvasiny pod označením:

Z1-1 až Z1-6, Z1-7a, Z1-7b, Z1-7c, Z2-2, Z2-3, Z4-1, Z6-1 až Z6-4, Z8-1, Z10-1, P10-1, K1 (pozn.: text uvedený v tabulce je pro přehlednost omezen na výčet lokalit). Stanoviskem je dotčena zemědělská půda v celkovém rozsahu 47,65 ha.

Krajský úřad **nesouhlasí**:

- s lokalitou **Z1-8** (plochy bydlení v rodinných domech-městské a příměstské) – důvodem nesouhlasu je skutečnost, že umístěním této plochy nejsou dodrženy obecné zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona ZPF (narušení organizace zemědělského půdního fondu, narušení půdních bloků, umístění zasahuje do volné krajiny a je bez návaznosti na souvisle zastavěné území)
- s lokalitou **Z5-6** (dopravní infrastruktura silniční) – vzhledem k tomu, že tato plocha je navržena jako přístupová komunikace k lokalitě Z1-8, se kterou krajský úřad jako orgán ochrany ZPF nesouhlasí;

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší...**souhlasí** s návrhem zadání ÚP Kvasiny **za podmínky**, že při umísťování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách budou splňovány podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy a podmínky dle nařízení Královéhradeckého kraje č.3/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí Královéhradeckého kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje.“

Na základě tohoto vyjádření zpracoval pořizovatel pokyn pro úpravu návrhu územního plánu pro veřejné projednání: „Vyhodnocení a Pokyn pro zpracování: respektovat stanovisko. Plochy Z1-8 a Z 5-6 vypustit. Využití ploch regulovat dle podmínek uvedených ve stanovisku.“

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Rychnov nad Kněžnou, stanovisko č.j. HSHK-884/OP-2011/b ze dne 25.10.2011: „**Nesouhlasné stanovisko**. V předložené dokumentaci nebyly stanoveny plochy pro požadované potřeby území (dle vyhl.č.380/2002 Sb., písm. ,d) a e)). Vydání souhlasného stanoviska je podmíněno doplněním návrhu územního plánu o plochy potřebné pro:

- určení nového vhodného objektu pro zajištění nouzového ubytování osob postižených mimořádnou událostí (mateřská školka v návrhu uvedená v obci neexistuje)

- určit vhodné plochy pro skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci“

Na základě tohoto vyjádření zpracoval pořizovatel pokyn pro úpravu návrhu územního plánu pro veřejné projednání: „Vyhodnocení a Pokyn pro zpracování: respektovat stanovisko a zpracovat požadované plochy do návrhu územního plánu“. Po dohodnuté úpravě dokumentace dne 3.11.2011 bylo dotčeným orgánem vydáno dne 7.11.2011 stanovisko souhlasné (č.j.HSHK-884/OP-2011/b).

Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad Rychnov nad Kněžnou, stanovisko č.j. 161184/2011-MZE-130748 ze dne 20.9.2011: „**V územnímu plánu Obce Kvasiny máme následující připomínku**. Parcela č.5226 je plánem společných zařízení v komplexní pozemkové úpravě schválena pro realizaci biokoridoru, je tedy třeba, aby byla zahrnuta mezi plochy přírodní.“

Na základě tohoto vyjádření zpracoval pořizovatel pokyn pro úpravu návrhu územního plánu pro veřejné projednání: „Vyhodnocení a Pokyn pro zpracování: respektovat stanovisko a parcelu č.5226 zahrnout mezi plochy přírodní“.

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou – odbor životního prostředí, stanovisko č.j. OVŽP/30649/11-33/2011 ze dne 11.11.2011: „**V předkládaných nových skutečnostech a materiálech je obsažen požadavek na zpracování územní studie dopadů rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny**. Tato studie by měla předcházet jakýmkoliv zásahům do území, především do lokality Z8 -1.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu souhlasíme s předloženou alternativou zmenšené plochy Z1-8. K ploše Z8-1 udělil souhlas příslušný orgán dle § 5 z.č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF, to je Krajský úřad.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody vykonávající státní správu na základě ust. § 75 odst. 1 písm. c) a odst. 2 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a jako věcně a místně příslušný podle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona uplatňuje následující stanovisko:

- **souhlasíme** s upravenou strategickou rozvojovou lokalitou Z1-8, z důvodu zmenšení plochy a úpravě tvaru, které lépe vyhovuje plošnému a prostorovému uspořádání v krajině s ohledem na krajinný ráz území dle ust. §12 odst. 4/zákona
- **souhlasíme s plochou Z8-1 za podmínky** stanovené na základě ust. §12 odst.4/ zákona, z důvodu posouzení krajinného rázu v plošném a prostorovém uspořádání průmyslové plochy. Výška nově budovaných průmyslových objektů nepřesáhne výškovou hladinu stávajícího objektu haly montáže – základního obvodového pláště bez dostavěné nástavby. Současně maximální výška nově budovaných objektů bude shodná s výškou stávajících objektů, staženo k montážní hale bez nástavby. Etapovitá zástavba plochy nesmí být zajišťována na úkor maximálního zahušťování volných proluk a ploch

stávajícího areálu závodu, které již byly upraveny výsadbami a tvoří vnitropodnikovou zeleň.

MěÚ Rychnov n. Kn., odbor VŽP, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle § 106 odst. 2. vodního zákona č. 254/2001 Sb. k vydávání územních plánů uplatňuje z hlediska vodního hospodářství následující připomínky.

Řešené území se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod - CHOPAV Východočeská křída, vyhlášenou nařízením vlády č. 85/1981 Sb., což je oblast, kde dochází k přirozené akumulaci podzemních vod a měly by být omezovány činnosti, které mohou ohrozit jejich množství. V sousední lokalitě se nachází i využívaný kolektor podzemní vody jímacího území blízkého vodního zdroje Císařská Studánka. Každé úpravy v území předpokládající rozsáhlé zpevnění zhoršují dotaci podzemních vod. Navržená rozvojová plocha Z8-1 výrazně změní odtokové poměry a způsobí zvýšení odtoků povrchových vod z této části povodí.

Z těchto důvodů požadujeme při schválení uvedené rozvojové plochy zapracovat tyto podmínky využití :

- při doplňování zástavby proluk a evidenčně nedořešených ploch ve stávajícím areálu závodu uplatňujeme požadavek, aby nedocházelo v již využívané zástavbě ke zhoršování současných vsakovacích poměrů
- při podmínce prostorového uspořádání s koeficientem zastavěnosti do 0,8 a nezastavitelných ploch 0,2 s preferencí funkce ochranné zeleně posoudit i možnosti pro vsakování nebo zadržování dešťových vod
- posoudit stávající retenční nádrž pod areálem ŠKODA AUTO, a.s., závod Kvasiny, která zajišťuje transformaci srážkových odtoků ze stávajících a z původně plánovaných ploch rozvoje této společnosti a navrhnout odpovídající opatření tak, aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů pod celým areálem.

Na základě tohoto vyjádření zpracoval pořizovatel pokyn pro úpravu návrhu územního plánu pro veřejné projednání: „Vyhodnocení a Pokyn pro zpracování: respektovat stanovisko a do návrhu územního plánu zapracovat upravenou lokalitu Z1-8. Do podrobných podmínek pro využití lokality Z8-1 doplnit požadavek na prověření využití plochy zpracováním územní studie (do kap.3.3 a kap.9) a doplnit požadavky týkající se výšky objektů, etapovitosti a odvádění povrchových vod - dle stanoviska. Požadavky na stávající plochu výroby (plocha stávajícího areálu Škoda Auto a.s.) budou zohledněny v rámci územní studie, která prověří využití návrhové plochy Z8-1.“

Z důvodu nesouhlasu dotčeného orgánu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu s vymezením lokality Z1-8 (v návrhu ÚP Kvasiny pro společné jednání dne 29.9.2011) byla na žádost Obce Kvasiny zpracovatelem lokalita Z1-8, která je strategickou rozvojovou lokalitou obce, upravena. Upravený návrh byl zalán příslušným dotčeným orgánům k vyjádření. Stanoviska byl souhlasná, proto v dokumentaci návrhu ÚP Kvasiny pro veřejné projednání byla plocha Z1-8 zapracována v upravené alternativní podobě, odsouhlasené dotčenými orgány.

Ostatní dotčené orgány nevznesly k návrhu ve svých stanoviscích žádné připomínky a ani tato stanoviska nebyla nesouhlasná. Žádná ze sousedních obcí neuplatnila připomínku. Žádné rozpory nebylo třeba řešit.

f) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Dne 18. 9. 2006 bylo usnesením č. 28/332/2006 zastupitelstva obce Kvasiny schváleno zadání územního plánu Solnice + Kvasiny. Toto zadání bylo v bodech příslušejících pro řešení obce Kvasiny respektováno. Přeložka silnice II/321 byla řešena v předchozích fázích projednávání ÚP Kvasiny v souladu s bodem 3 zadání - „Požadavky vyplývající pro řešené území z vyšší územně plánovací dokumentace....“ jako navržená objízdná komunikace vedoucí podél západního okraje areálu automobilky.

Návrh územního plánu se od schváleného zadání odchyluje v bodech (např. body 14, 15,16 schváleného zadání) stanovujících zejména podmínky obsahu textové a grafické části dokumentace. Vzhledem k platnosti nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek je dokument zpracován dle současně platných právních předpisů.

Vzhledem ke skutečnosti, že výše uvedený stavební zákon neumožňuje řešit území více samosprávných územních celků, odchyluje se řešení územního plánu rovněž od bodu 2 zadání „Vymezení řešeného území...“.

Oproti schválenému zadání bylo rovněž přistoupeno přímo k návrhu územního plánu (byl vypuštěn koncept), což je v souladu s § 188 odst.2) stavebního zákona.

K odchylce od zadání dále došlo v bodech, které řešila, resp. řeší nadřazená územně plánovací dokumentace. V době schválení zadání byly v uvedeném dokumentu zapracovány požadavky na řešení nadmístních prvků – přeložky silnice II/321 a biokoridoru regionálního charakteru podél řeky Bělé. Oba požadavky nebyly akceptovány současně platnou ÚPD kraje – ZÚR Královéhradeckého kraje a nejsou tedy obsaženy v koncepci rozvoje obce Kvasiny stanovené územním plánem.

g) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

g 1) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE VČETNĚ VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

g 1.1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území

Předmětem řešení je administrativní území obce Kvasiny. Administrativní území Kvasin se skládá z jediného katastrálního území, jedné místní části a jedné základní sídelní jednotky. Celková rozloha Kvasin je 665,72 ha.

V Kvasinách je dodnes dobře rozpoznatelná stopa rozptýlené zástavby lánového typu typická pro vesnice v podhorských oblastech, která byla daná polohou zástavby v údolí řeky Bělé. Obec tvořila zástavba jednotlivých usedlostí podél silnice, mezi nimiž byly pruhy zemědělské půdy. Dělení pozemků a polní cesty vedly zpravidla kolmo k ose údolí. Charakteristickým znakem je absence historicky vytvářeného centrálního prostoru. Funkční centrum Kvasin vzniklo až v pozdější době situováním objektů občanského vybavení a realizací souboru bytových domů.

Významným prvkem ve struktuře zástavby Kvasin je zámecký areál rozložený na levém břehu Bělé. Park založený v duchu romantické anglické krajiny vytváří přírodní hranici mezi Kvasinami a Solnicí. Zámecké budovy dostaly svoji současnou podobu s prvky empírového slohu na počátku 18. století. Spolu s některými dalšími objekty v parku jsou památkově chráněné.

V novodobé historii došlo k velice významnému zásahu do organismu obce. Ing. Janeček založil před válkou na místě bývalé pily automobilku. Její postupný rozmach se stal pro obec rozhodujícím faktorem významně ovlivňujícím její současnou podobu. Několikanásobný plošný rozvoj zaznamenal nejen samotný výrobní závod, ale také obec. Příliv obyvatel doprovázela rozsáhlá stavební činnost. Kvasiny postupně měnily původní vesnický charakter. V současné struktuře zástavby lze pozorovat zároveň vesnické i městské prvky vzájemně prorostlé v jeden funkční celek. Vícepodlažní bytové domy spolu s objekty občanského vybavení vytvořily nový centrální prostor v obci. Zástavba rodinnými domy vystoupila z údolní nivy a přirozeně vyplnila plochy vymezené komunikačním skeletem. Rozvoj ploch pro bydlení byl veden také ve směru toku řeky. Obě sídla - Solnice a Kvasiny byla propojena v jeden funkční celek.

g 1.2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce obce

Vzhledem ke skutečnosti, že je řešené území prostorově a funkčně přímo provázané s administrativním územím města Solnice (zástavba a systémy veřejné infrastruktury jsou provázané), vychází koncepce rozvoje obce Kvasiny z nutnosti komplexního pohledu na vzájemný rozvoj obou sídel. Solnice měla v historii do jisté míry šťastnější podmínky pro rozvoj, kdy vznikala sice při řece Bělé, avšak v otevřeném prostoru, který dovoľoval vznik pravidelné urbanistické struktury městského charakteru s centrálním veřejným prostorem – náměstím. Naproti tomu Kvasiny vznikly v sevřeném

údolí řeky Bělé, neustále ovlivňovaném záplavami, bez možnosti vytvoření centrálního prostoru. Postupně došlo ke srůstu obou sídel, kdy dominantní postavení zaujalo město Solnice.

Koncepce Územního plánu Kvasin je postavena zejména na následujícím principu. Umožnit takový funkční a prostorový rozvoj, který naváže na historické funkční a prostorové vazby v území, zároveň ale povede k posílení svébytnosti Kvasin jako samostatné územně správní jednotky:

- rozvojové plochy (zastavitelné) jsou stanoveny za účelem posílení centra jak z prostorového, tak funkčního hlediska. V centru Kvasin jsou rezervovány plochy pro rozvoj občanské vybavenosti veřejného charakteru a plochy pro možnost realizace bytových domů. Nejvýznamnější rozvojovou plochou se pak jeví lokalita Z8-1 situovaná severně nad centrem. Z urbanistického hlediska se jedná o prostor, který ne zcela přirozeně navazuje na založenou urbanistickou strukturu, vzhledem ke konfiguraci terénu se však jedná v podstatě o jediné řešení, jak zástavbu přiblížit centru. Je nutné pečlivě zvážit způsob zástavby v této exponované lokalitě tak, aby byla logicky s centrem propojená. Možnou cestou je vytvoření nového veřejného prostoru v této nové lokalitě, který bude tvořit protipól centrálnímu prostoru ve staré zástavbě. Pro využití lokality je stanovena podmínka prověření územní studií, jejímž základním cílem je připravit podmínky pro vznik urbanisticky kvalitního obytného souboru;
- pro realizaci rodinných domů jsou vymezeny zastavitelné plochy v okrajových partiích Kvasin – lokalita Hamernice, plochy při silnici na Lukavici a lokalita Zámecká. Posledně jmenovaná lokalita je v ÚP zařazena z důvodu historické provázanosti Kvasin se Solnicí, neboť ačkoliv se nachází na území Kvasin, stane se fakticky součástí Solnice, na niž prostorově přímo navazuje;
- rozvoj podnikatelských aktivit je umožněn v rámci podmínek využití jednotlivých funkčních ploch. S ohledem na skutečnost, že na území Kvasin je situován areál automobilky, jehož rozvoj se dále předpokládá, není účelné zatěžovat zastavěné území dalšími plochami umožňujícími rozvoj výroby jiného než drobného charakteru;
- pro rozvoj automobilového průmyslu je vymezena zastavitelná plocha Z8-1 jižně stávajícího areálu automobilky. Pro její využití jsou stanoveny podrobnější podmínky (výsledky hodnocení SEA). Za účelem zmírnění negativních účinků výrobního areálu na okolí jsou dále podél východní, severní a západní hrany automobilky navrženy pásy ochranné zeleně;

Uplatnění jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v urbanistické koncepci, odůvodnění specifických podmínek stabilizovaných, zastavitelných ploch:

- **Plochy bydlení (dle § 4 vyhlášky 501/2010 Sb.)**

Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské - BI jsou vymezeny v západní části Kvasin, kde postupně srostly se zástavbou Solnice. Rozvojové plochy pro bydlení jsou rovněž zařazeny do této funkce.

Plochy bydlení – v bytových domech - BH jsou vymezeny pouze v centrální části Kvasin, pro možnost realizace bytových domů jsou vymezeny lokality Z2-2 a Z2-3.

Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské - BV jsou stabilizovány v původní obytné zástavbě Kvasin, tedy v části od centra na východní okraj katastru.

- **Plochy občanského vybavení (dle § 6 vyhlášky 501/2010 Sb.)**

V Územním plánu Kvasin obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury i zařízení komerčních nebo tělovýchovných a sportovních zařízení lze umísťovat v rámci ploch bydlení, ploch smíšených obytných, občanského vybavení popř. jako podmíněně přípustné využití v plochách dalších druhů.

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV jsou vymezeny v územním plánu samostatně jako plochy stabilizované, pokud se jedná o plochy většího rozsahu, jež je nutné pro dané využití zachovat, a dále v případě, kdy má územní plán zajistit stabilizaci konkrétní plochy v daném území (jedná se zejména o areál mateřské a základní školy). Pro tuto funkci byla vymezena zastavitelná plocha a v centru – Z4-1.

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně malá - OM jsou územním plánem zastoupena několika zařízeními obchodu a služeb. Zařízení tohoto charakteru je možno umísťovat v souladu s přípustným, ev. podmíněně přípustným využitím i v dalších funkčních plochách.

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS - touto funkcí je vymezen sportovní areál u zámeckého parku a hřiště v centrální části Kvasin. Jedná se o plochy stabilizované. Pro rozvoj sportovních aktivit je vymezena plocha navazující na stávající kurty.

- **Plochy výroby a skladování (dle § 11 vyhlášky 501/2010 Sb.)**

Plochy výroby v řešeném území jsou zahrnuty do několika ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající způsob využití:

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL - jedná se o areály výroby nezemědělského charakteru, které jsou vymezeny jako plochy stabilizované. Pro tuto funkci nejsou vymezeny rozvojové lokality s ohledem na skutečnost, že ÚP vymezuje plochu pro rozvoj automobilky. Další zatěžování ŽP v obci vymezením dalších zastavitelných ploch (nad uvedený rámec) pro výrobu se jeví jako nepřijatelné.

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ - tato funkce stabilizuje stávající areál zemědělské výroby nedaleko výjezdu z obce na Lukavici. S ohledem na přímou návaznost areálu na obytnou zástavbu, není přípustné zde umísťovat velkokapacitní chovy prasat a drůbeže, jejichž provoz by zatěžoval plochy bydlení.

Plochy výroby a skladování - těžký průmysl - VT - jedná se o stabilizovaný areál automobilky. V rámci areálu jsou zahrnuty i stávající bytové domy, které nejsou vymezeny jako plochy bydlení. Funkce bydlení nebude v rámci plochy VT dále rozvíjena. Pro rozvoj je navržena zastavitelná plocha Z8-1.

- **Plochy dopravní infrastruktury (dle § 10 vyhlášky č. 501/2010 Sb.)**

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS - plochy dopravní jsou v územním plánu Kvasin stabilizovány. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro umísťování dopravních ploch v zastavěném území a zastavitelných plochách, rovněž též v krajině (např. v souvislosti s KPÚ - prostupnost krajiny, přístup na zemědělské pozemky, obnova historické cestní sítě v krajině).

Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ - stabilizované plochy železnice.

- **Plochy technické infrastruktury (dle § 9 vyhlášky č. 501/2010 Sb.)**

Ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou představovány plochami technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI. V řešeném území se v podstatě jedná o plochu regulační stanice východně areálu automobilky.

- **Plochy veřejných prostranství (dle § 7 vyhlášky č. 501/2010 Sb.)**

Plochy veřejných prostranství - PV - veřejná prostranství jsou integrální součástí všech ploch urbanizovaného území. Samostatně jsou vymezena tam, kde tvoří zároveň urbanistickou hodnotu, jíž přísluší zvláštní ochrana vedle podmínek využití stanovených dokumentací, nebo se nejvýrazněji uplatňují v urbanistické struktuře nebo dotvářejí uliční prostor. S uplatněním veřejných prostranství je v tomto územním plánu uvažováno ve všech zastavitelných plochách bydlení, rekreace, občanského vybavení a plochách smíšených obytných, a to minimálně v rozsahu stanoveném obecně platným právním předpisem (vyhl. č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhl. č. 501/2006 Sb.).

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV - u ploch zeleně na veřejných prostranstvích je obecnou prioritou jejich veřejná přístupnost a rekreační využití (což nemusí být zajištěno u malých ploch v rámci veřejných prostranství, které nejsou samostatně vymezeny).

- **Plochy zeleně** (dle § 3, odst.4 vyhlášky č. 501/2010 Sb.)

Sídelní zeleň se uplatňuje v rámci všech ploch urbanizovaného území. Samostatným vymezením stabilizovaných ploch sídelní zeleně je v územním plánu sledována ochrana příslušné plochy jako specifické urbanistické hodnoty. V územním plánu se jedná o Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS - plochy soukromé zeleně jsou samostatně vymezeny u zahrad, jejichž funkci je nutno stabilizovat z důvodů uchování dosavadního prostředí blízkého přírodním podmínkám, či je jejich zástavba nevhodná.

Plochy zeleně – ochranná a izolační – ZO – v ÚP Kvasiny se jedná o navržené plochy izolační zeleně podél obvodu areálu automobilky.

Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Do řešeného území zasahuje dle ZÚR systém ekologické stability vyššího významu - regionální biocentrum 1920 Slavěnka.

Podél Bělé byl v minulosti navržen regionální biokoridor, který však již není ve vydaných ZÚR obsažen. Podél Bělé je územním plánem navržen biokoridor lokálního charakteru LBK1. Na něj navazuje další biokoridor sledující hydrologickou síť v území - umělý kanál Dlouhá strouha, Ještětický potok - většinou regulovaná koryta s absencí zeleně v orné, nutné založit formou revitalizačních opatření (drobné úpravy koryta sledující zpomalení odtoku, doplnění břehových porostů, ochranné zatravnění v šířce min. 15 m).

V území jsou dále navrženy propojovací biokoridory vedené přes zemědělské či lesní pozemky, jejichž vymezení je nutno upřesnit v navazujících projektových dokumentacích (LBK 13 vedoucí na území Solnice a LBK 12 sledující východní hranici řešeného území a propojující RBC Slavěnka s prvky ÚSES vymezenými na území obce Lukavice. Biokoridory, které příčně procházely zastavěným územím a objevovaly se v souvisejících dokumentacích (předchozí ÚPD, generely ÚSES) byly vyloučeny z důvodu jejich faktické neprůchodnosti zastavěným územím.

g 1.3) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Návrh zastavitelných a přestavbových ploch vychází ze založené urbanistické struktury obce, z konfigurace terénu a z jejich současných rozvojových potřeb. Vodítkem návrhu byl i předchozí ÚPSÚ včetně schválených změn, jehož koncepce se významnou měrou odráží v současně předkládaném ÚP Kvasiny.

Bydlení - rozbor potřeby rozvojových lokalit a její odraz ve vymezení zastavitelných ploch.

rok \	1970	1980	1991	2001	1.1. 2010	1.1. 2011
Kvasiny	1147	1130	1147	1311	1381	1440

Jak je patrné z výše uvedeného přehledu, od roku 1991 do současnosti přibylo v Kvasinách 293 obyvatel. To znamená cca 100 obyvatel za 10 let. Pro potřeby rozvoje obce byly navrženy zastavitelné plochy, z nichž nejvýznamnější z hlediska potřeby rozvoje obce je lokalita Z1-8, která navazuje na centrum obce. Lokalita Z1-1 je ze strategického hlediska pro Kvasiny nejméně výhodná, neboť ačkoliv na území Kvasin, jedná se fakticky o rozvojovou plochu města Solnice, na niž mnohem těsněji funkčně i prostorově navazuje.

Odhad potřeby výstavby RD na období cca 20 let:

Potřeba pro realizaci RD s přihlédnutím ke stávajícímu trendu pokračování zástavby	100 RD
Zohlednění vlivu přítomnosti areálu automobilky Škoda auto a.s. jako jednoho z nejvýznamnějších zaměstnavatelů Královéhradeckého kraje (předpoklad nárůstu + 25 %)	50 RD
Celkem	150 RD

Odhad kapacity pro realizaci RD v rámci zastavitelných ploch

Číslo lokality, poloha	Velikost lokality (ha)	Předpoklad využití (ha) *	Uvažovaný počet RD**
Z1-1 Zámecká	6.66	Veřejná prostranství – 0,3 Komunikace, plochy pro TI – 0,15 Bydlení – 4.81 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 1,4	53
Z1-2	0.45		2
Z1-3	1.68	Veřejná prostranství, komunikace, plochy pro TI – 0,1 Bydlení – 1.18 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,4	13
Z1-4	0,85	Veřejná prostranství, komunikace, plochy pro TI – 0,05 Bydlení – 0.6 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,2	6
Z1-5 Hamernice	3.16	Veřejná prostranství – 0,15 Komunikace, plochy pro TI – 0,07 Bydlení – 2.24 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,7	24
Z1-6	0,18		1
Z1-7a,b,c	2,80	Veřejná prostranství, komunikace, plochy pro TI – 0,15 Bydlení – 2.09 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,56	23
Z1-8 Bažantnice	6.66	Veřejná prostranství – 0,4 Komunikace, plochy pro TI – 0,2 Bydlení – 6.29 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 1,7	69
celkem			191

* vzhledem ke skutečnosti, že pro obslužnou sféru místního charakteru nejsou uvažovány žádné konkrétní zastavitelné plochy a rozvoj obytné funkce sebou nese potřebu rozvoje občanské vybavenosti, je nutno v zastavitelných plochách uvažovat i s možností realizací staveb s jinou funkcí než bydlení (dle přípustného, ev. podmíněně přípustného využití) – v Kvasinách je počítáno s 20 % zastavitelné plochy

**je uvažovaná průměrná rozloha stavebního pozemku 900m²

V rámci **zastavitelných ploch je tedy možno realizovat 150 - 200 RD** (při zohlednění rozptylu velikosti stavebních pozemků).

V rámci **navržených ploch pro bytové domy bude možno umístit dalších cca 20 BJ**.

Lze konstatovat, že rozsah ploch pro bydlení stanovený územním plánem je pro potřeby rozvoje obce na cca 20 let adekvátní, s úměrnou rezervou rozvojovým záměrům vyjádřeným v nadřazené územně plánovací dokumentaci (ZÚR), kdy se obec nachází v rozvojové ose krajského významu. Dalším důvodem pro vymezení zastavitelných ploch pro bydlení většího rozsahu je vymezení zastavitelné plochy pro rozvoj automobilky a s ní související potřebou uspokojení potřeby bydlení. Rozvoj automobilového průmyslu je jednou z priorit Královéhradeckého kraje.

g 2) OCHRANA KULTURNÍCH, HISTORICKÝCH A PŘÍRODNÍCH HODNOT

Kulturní památky

V Ústředním seznamu kulturních památek ČR jsou na území obce zapsány následující objekty:

- 27396/6 - 2316** areál zámku
 - 2316/01 zámek čp. 1
 - 2316/02 park
 - 2316/03 dům zahradníka
 - 2316/04 lesovna čp.101
 - 2316/05 dům čp.200
 - 2316/06 elektrárna
 - 2316/07 ohradní zeď
- 27701/6 - 2317** socha - Kalvárie
- 46166/6 - 2318** dům čp. 87
- 15986/6 - 2319** dům čp.118 (s erbem)
- 25190/6 - 2320** struha - vodní dílo

V území se však nacházejí objekty historicky i architektonicky významné, které si zaslouží zvýšenou pozornost a mohou být nazývány památkami místního významu. Jedná se především o drobné sakrální stavby (sochy ukřižování, pomníky, sochy světců apod.). Dokládají způsob života, náboženské citění a řemeslnou i uměleckou vyspělost mnoha minulých generací. Některé jsou též připomínkou dějinných událostí. Tyto objekty jsou územním plánem respektovány. V řešeném území se jedná o následující cenné objekty:

- socha - Krucifix
- kaple sv. Jana Nepomuckého
- mlýn čp.17
- kaple se zvonící
- most
- pomník padlým

Archeologické památky

Území se nachází na hranici lokality osídlené již v pravěku. Větší rozmach a využívání krajiny zasahuje až do středověku, kdy byla oblast hojně obydlena, jak dokládají nálezy z mezolitu. Nálezy z pravěku byly uloženy v Muzeu v Solnici, dnes jsou bohužel neznámé.

Do dnešních časů se zachoval kvasinský zámek na místě starší tvrze, jejíž pozůstatky se mohou nalézat také v zámeckém parku. Dalším objektem upomínajícím na rod pánů z Vlkanova je dům čp. 54, zvaný „Zámeček“ z roku 1568, zapsaný v Ústředním seznamu kulturních památek.

V nejbližším okolí Solnice se nacházela Postolkovská tvrz (dvůr) připomínaná v roce 1616. Část historiků ji klade do jižní části lesa Boroviny.

Nejstarším z panských sídel je tvrz v Ješteticích (1448), její pozůstatky se nacházejí na pozemcích p. č. 36 a 37 a v okolních polních tratích. Terénní konfigurace svědčící o tvaru půdorysu tvrze je velmi dobře zachována a jsou patrné i zbytky fortifikací.

Jihovýchodně od vlakového nádraží se v polní trati Na Tisové nacházela ves Tisová, zaniknuvší počátkem 17. století. Další pozůstatek pozdně středověkého osídlení se nachází západně od silnice mezi Solnicí a Ješteticemi. V této lokalitě byl nalezen také pazourkový úštěp.

K velmi zajímavým lokalitám patří poloha cyriackého kláštera v sousedství solnické fary. Ten zanikl v 15. století a jeho zbytky se nacházejí pod 30 cm silnou vrstvou navážky.

Využívání levobřežní terasy v 16. století dokládají nálezy keramiky na „horním konci“ Kvasin.

PředkOLONIZAČNÍ (konec 9. - počátek 13. století) slovanské sídliště bylo objeveno severozápadně od Ještetic.

Alespoň části správního území obce je možné považovat ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, „**územím s archeologickými nálezy**“ (**ÚAN**) a to dle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz Bečvář, L. - Cejlová, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.

Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám či dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Z důvodu prokazatelné existence je nutné považovat za „**území s archeologickými nálezy I. kategorie**“ také historické jádro Kvasin a to i v případě, že z něj dosud nejsou známé movité archeologické nálezy. Území s archeologickými nálezy na správním území obce tak splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb.

Vliv staveb, stavebních úprav, udržovacích prací a terénních úprav na archeologické dědictví

Jakákoliv stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepích, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Ochrana přírody a krajiny

V řešeném území se dle zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nenachází chráněná území, jsou zde vyhlášeny 2 památné stromy (PS) a 1 registrovaný významný krajinný prvek (VKP):

Památné stromy

- **PS 3 Lípa velkolistá** - uvnitř obce Kvasiny v zahradě strojíren k.ú. Kvasiny, p.č. stavební 105/8, vlastník SOU strojírenské Kvasiny
O: 500 cm, Vs: 24 m, stáří 200let, částečně proschlá koruna
- **PS 4 Lípa srdčitá** - v intravilánu obce Kvasiny po pravé straně silnice od Solnice do Skuhrova, u domu naproti strojírám k.ú. Kvasiny, č.p. stavební 92, vlastník Pavel A. a M. Kvasiny
O: 560 cm, Vs: 29 m, stáří 200let, špatný zdravotní stav, proschlá koruna, ulomená kosterní větev, dutina v kmeni

Významné krajinné prvky (VKP - registrované)

- **VKP Zámecký park v Kvasinách**

Stávající i navrhované registrované prvky jsou vymezeny jako **Plochy přírodní - NP**.

Kromě registrovaných VKP se na území vyskytují další VKP vyplývající ze zákona 114/92 sb., §4 odst.2 - údolní nivy, rašeliniště, rybníky, lesy, a pod.

Návrh je rozšířen o ochranu následujících hodnot:

- systém ekologické stability krajiny (viz kap. 5.3 řešení ÚP)
- ochrana krajinného rázu prostřednictvím návrhu izolační zeleně podél výrobních areálů;

- prostupnost krajiny - podmínky pro zlepšení se odrážejí v návrhu částečné obnovy historické cestní sítě, v k.ú. Kvasiny v souladu s KPÚ;
- **Návrh zalesnění** - doplnění lesní plochy ve výběžku lesa jižně Kvasin;
- Návrh na vyhlášení stromů za památné stromy (javor klen - Kvasiny, č.1210, dub letní - Kvasiny, č. 1221);
- Obnova tradice solitérních stromů v krajině (zviditelnění rozcestí, soutoků, hranic pozemků apod., vhodné dlouhověkové dřeviny - lípa, dub, třešeň ptačí);
- Doplnění liniové zeleně podél komunikačních systémů včetně účelových cest (stávajících i navržených);
- Doplnění mimolesní zeleně ve formě remízků (na hůře využitelné plochy v rozcestí, u vodotečí, na vyvýšené kóty nad obcí, do pastviny u zem. střediska, keřové k patám stožárů elektrického vedení apod.)
- Způsob zemědělského využívání zorněných ploch bude volen tak, aby bylo snižováno riziko vodní a půdní eroze;
- Realizace zatravněných pásů dle návrhu komplexních pozemkových úprav jako součást protierozních opatření;

Územní systém ekologické stability

Přehled prvků ÚSES (biocentra a biokoridory)

prvek ÚSES	název	Popis
RBC 1920	Slavěnka	Lesní část s převahou smrkových porostů, v některých částech poškozených kalamitou Návrh: plochy po kalamitách zalesnit původními dřevinami, podpora přirozené druhové dřevinné skladby
LBC 5	Šáchovna	Svahový lesní porost nad Dlouhou strouhou (206B8) s pestrou druhovou skladbou a břehový porost toku Návrh: doplnit břehové porosty, na LPF změna druhové skladby při obnově ve prospěch listnáčů
LBC 1	Bělá	Tok s břehovými porosty místy procházející zastavěným územím, koryto přirozené i regulované, pod Solnicí široká zorněná niva Návrh: údržba a doplnění břehových porostů, pod Solnicí zatravnění nivy
LBK 2	Nad Dlouhou strouhou	Souvisle zalesněný svah nad Dlouhou Strouhou při severním okraji Kvasin (cca 2500 m), překonává částečně zastavěné údolí Bělé a pokračuje přes zemědělské pozemky k RBC 1920 Slavěnka (mimo ř.ú.) Návrh: při okraji zastavěného území doplnění břehových porostů a zajištění bezbariérového pásu podél toku (vycházková trasa), doplnění břehových porostů, na ZPF zatravnění s ozeleněním
LBK 7	Ještětický potok	Bk veden od Dlouhé strouhy severním směrem podél toku k lesnímu komplexu mimo řešené území Návrh: doplnit břehové porosty, na LPF změna druhové skladby při obnově ve prospěch listnáčů
LBK 12	Hraštický potok	Hlubší, částečně zalesněná údolnice Hraštického potoka tvořící severní hranici ř.ú., zasahuje k zalesněným pozemkům nad Kvasinami Návrh: zachovat přirozený charakter toku, na LPF změna druhové skladby při obnově ve prospěch listnáčů, ornou v údolnici zatravnit, pás BK zalesnit, podél „Příčnice“ doplnit zatravnění s ozeleněním (zalesnění)
LBK 13	Dlouhá strouha	Hlubší, částečně zalesněná údolnice Dlouhé strouhy kopíruje severní hranici zástavby Návrh: zachovat přirozený charakter toku, na LPF změna druhové skladby při obnově ve prospěch listnáčů, mezi zástavbou a potokem ponechat nezastavěný pás zeleně

Pozn.: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev min.15 m, lučních a mokřadních společenstev min. 20 m
šířka regionálního a nadregionálního biokoridoru lesních společenstev 40 m, lučních společenstev 50 m
minimální plocha lokálního biocentra 3 ha

K posílení stability krajiny, ale rovněž z hlediska krajinářského, jsou v území vymezeny tzv. interakční prvky (zejména liniové prvky v podobě polních cest, mezi či drobných vodotečí), které je vhodné založit či zkvalitnit zejména formou ozelenění s použitím domácích druhů dřevin odpovídajících konkrétnímu stanovišti.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz. kap.h 2) odůvodnění.

Vodní plochy a toky

Vodní toky a plochy jsou jednou ze základních hodnot přírodního a krajinného prostředí a patří mezi významné krajinné prvky i ze zákona. V řešeném území jsou vymezeny jako samostatná funkční zóna - plochy vodní a hospodářské. Řešené území náleží do povodí Labe - dílčí části povodí Divoké Orlice (1-02-01).

Hlavními recipienty povrchových vod z oblasti Kvasin jsou:

- řeka Bělá (dílčí povodí 1-02-01-060)
- Dlouhá Strouha (dílčí povodí 1-02-01-062) - v některých materiálech označena jako vodohospodářské dílo
- odbočka z Dlouhé Strouhy
- řada bezejmenných vodotečí (potoky, mel. odpady, příkopy), odvádějící povrchové vody z extravilánových povodí kolem obce přes zástavbu do řeky Bělé (řada z nich má průtoky pouze občasné za větších dešťových srážek, některé jsou v zástavbě zatrubené).

Řeka Bělá

Pramení v Orlických horách poblíž hranice s Polskem, pod Sedloňovským vrchem, protéká oblastí jihozápadním směrem přes Deštné, Skuhrov, Kvasiny a Solnici a v Častolovicích ústí do Divoké Orlice. Celková délka toku činí 39,6 km. V horách, na horním toku, protéká sevřeným údolím, které se dolů po toku postupně otevírá.

Kvasinami protéká v délce cca 2,8 km a to od pevného splavu pod křižovatkou silnic II/321 a III/3216 až po hranici k.ú. Skuhrov n. B. Níže po proudu, od tohoto pevného splavu až po další pevný splav u firmy ALFA Solnice, tvoří Bělá v délce cca 500 m hranici katastrálních území Solnice a Kvasiny - tato zde vede středem toku.

Hydrologické údaje jsou pro řeku Bělou v této oblasti k dispozici u vodočtu Kvasiny (leží v úseku, kde hranice katastrů vede středem řeky), kde ročenka HMÚ udává následující hodnoty:

Plocha povodí:	53,85 km ²
Průměrná srážka:	920 mm
Q ₃₅₅	0,13 m ³ /s
Q ₁	10 m ³ /s
Q ₅	25 m ³ /s
Q ₁₀₀	68 m ³ /s

Řeka Bělá nemá provedenou soustavnou úpravu, pouze místy jsou břehy opevněny zdmi z kamene. Převážnou část toku však tvoří přirozené, neupravené koryto s břehovým porostem, zčásti stabilizované kamenným pohozem.

Dlouhá Strouha

Odbočuje z Bělé v Kvasinách (stavidlo u restaurace U soudku) a vede přes Kvasiny a Solnici na Černíkovice, kde napájí Černíkovický rybník. Přepad z rybníka je opět zaústěn do Bělé.

Délka na k.ú. Kvasiny je cca 2.3 km.

Na začátku k.ú. Solnice je na Dlouhé Strouze odbočka ve směru na Ještětice, opatřená uzavíratelným stavítkem. Odtud vede odbočka - otevřené koryto v celkové délce cca 1,38 km směrem na Ještětice,

kde se napojuje do koncové části Ještětického potoka a umožňuje v případě potřeby zvýšit zde minimální průtok.

Ostatní vodoteče

Specifickým prvkem v oblasti Kvasin je systém bezejmenných vodotečí, které stahují povrchové vody z extravilánu přes zástavbu obce do řeky Bělé a to zejména z důvodu, že jejich zatrubené části přes zástavbu slouží v některých případech zřejmě i jako kanalizace.

Po podrobném zmapování problematiky (v současnosti mají Kvasiny zpracován pasport kanalizace), pokud by se výše uvedená skutečnost prokázala, bude nutno přikročit v těchto případech k úpravám dnešních zařízení tak, aby byly separovány odpadní vody - s možností napojení na vybudované kanalizační sběrače a vody povrchové z extravilánu, které bude nutno svést - bez vazby na veřejnou kanalizaci přímo do řeky Bělé. Tyto práce je nutno provádět v úzké koordinaci s výhledovou dostavbou kanalizace Kvasiny.

Je pravděpodobné, že v rámci těchto prací bude nutno dořešit a případně upřesnit majetkové vztahy k těmto zařízením.

Dle vyhlášky č.470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků, náleží Bělá, Dlouhá Strouha a odbočka z Dlouhé Strouhy mezi významné vodní toky, takže podle §49 zákona č.254/2001 o vodách ve znění pozdějších předpisů může jejich správce užívat pozemků souvisejících s korytem toku v šíři do 8 m od břehové čáry.

Správcem těchto vodotečí je Povodí Labe, s.p. Hradec Králové.

Správa těchto občasných vodotečí nebyla v rámci řešení souhrnně prověřována a bude uskutečněna v nutném rozsahu při návrhu opatření.

Vodní toky v oblasti značně utrpěly při povodních v roce 1998 a částečně i v roce 2002, následně pak proběhly poměrně rozsáhlé opravy.

Záplavové území

Dle zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění je limitem území vyhlášené záplavové území. U vodotečí v oblasti Kvasin je v tomto ohledu situace následující:

Bělá

Na řece Bělé bylo stanoveno záplavové území. Od km 20,298 až po říční km 39,4 (mimo řešené území) bylo záplavové území stanoveno Krajským úřadem Královéhradeckého kraje (pod čj. 15035/ZP/2004 ze dne 25.3.2005). Dle podkladů Povodí Labe byla v roce 2001 zpracována studie odtokových poměrů Bělé v úseku Ústí - Skuhrov (km 0.0 - 22.0), která se dopracovává podle současných předpisů, aby mohla sloužit jako podklad pro vymezení aktivní zóny záplavového území. Podle této studie je v návrhu ÚP zakreslena hladina vody v řece při Q_{100} .

Ochrana zástavby v řešeném území je problematická vzhledem k reliéfu krajiny i charakteru zástavby podél toků. Koncepce ochrany proti záplavám zde vychází ze zkušeností, daných katastrofální povodní v roce 1998 a částečně i povodní v roce 2002, po kterých se realizovaly poměrně rozsáhlé opravy.

Do výhledu se neuvažuje se zásadními investičními akcemi globálního charakteru, ale spíše s pokračováním oprav a průběžné údržby, navazující na zkušenosti z povodní v roce 1998 a postupnou realizaci dílčích protipovodňových opatření, definovaných ve studii odtokových poměrů Bělé. Z Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe a ze schválených ZÚR Královéhradeckého kraje (veřejně prospěšné opatření PPO5) je převzat návrh konkrétního protipovodňového opatření – opěrné zdi na toku Bělé. Jedná se o výstavbu opěrné zdi na pravém břehu vodního toku Bělá v obci Kvasiny, v délce 127,5 m. Opěrná zeď ve spodní části navazuje na stávající zeď u č.p. 80, dále bude kopírovat stávající břeh (místa dojde k rozšíření koryta až o 1 m), zavázání horního konce bude provedeno do stávající konstrukce kamenného mostku. Horní hrana zdi bude výškově navazovat na stávající objekty v jednotném sklonu 0,9%, dojde k navýšení o 0,5 - 0,6 m nad původní úroveň terénu. Stávající kapacita koryta provede průtok max. Q_1 . Navrženým opatřením dojde ke zvýšení míry protipovodňové ochrany přilehlých pozemků a objektů v rozmezí průtoků Q_5 až Q_{10} .

Při návrzích oprav je třeba přiměřeně respektovat jak dnešní břehové porosty, tak i stávající převážně přírodní charakter koryt jednotlivých vodotečí jako významný krajinný prvek.

U drobných vodních toků bude možno stanovit podrobnější postup po pasportizaci dnešních trubních vedení a stanovení, zda se jedná o kanalizaci nebo o povrchovou vodoteč; z tohoto zjištění vyplyne i návrh potřebných opatření.

Ochranná pásma vodních zdrojů

Kvasiny leží v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída, vyhlášené nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb.

Na sousedícím katastru obce Solnice se nachází klíčový zdroj pro vodovodní skupinu Císařská studánka (jímací území Ještětice).

Ochranná pásma zdroje byla vyhlášena vodohospodářským rozhodnutím č.j. ŽP 1181/94 - 231-2 ze dne 4. 2. 1995, k.ú. Kvasin se dotýká širší ochranné pásmo tohoto zdroje.

Pokud jde o režim v širším PHO, jediným platným právním dokumentem je v současné době původní rozhodnutí z roku 1995, i když s ohledem na nové ekonomicko- právní podmínky (otázka náhrad za omezení činností v PHO apod.) již plně nevyhovuje.

Z tohoto pohledu se v současné době omezení činností v PHO uplatňuje přiměřeně a spíše ve vazbě na vývoj kvality dodávané vody, který je v současné době relativně příznivý.

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje Litá.

g 3) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

g 3.1) Doprava

Obec Kvasiny leží v údolí řeky Bělá při silnici II/321 (Častolovice - Solnice - Deštné v Orl. horách), která v sousední Solnici ústí na silnici I/14 - významnou komunikační osu regionu.

Silnice I.-III. třídy

II/321 Častolovice - Solnice - Deštné v Orl. horách

Silnice má regionální význam, propojuje jednotlivá sídla v oblasti, slouží pro přivedení dopravy od Hradce Králové. Silnice spojuje oblast s centrální částí kraje. Silnice II/321 tvoří dopravní páteř v Kvasinách s lokálními dopravními závadami. Nevyhovující je křižovatka silnic II/321 a III/3216 v centru obce z hlediska rozhledových poměrů (z důvodu směrového oblouku silnice II/321 a stávající zástavby).

Přehled silnic III. třídy procházejících řešeným územím:

III/31817	Solnice - Kvasiny - Debřece
III/31818	Kvasiny (sil. III/31817) - žel. st. Solnice
III/3216	Kvasiny - Ještětice

Silnice III. třídy zahušťují silniční síť, zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel a mají velmi malou dopravní zátěž. Významu těchto komunikací odpovídají návrhové prvky.

Nenormové jsou šířkové i směrové parametry průtahu silnice III/31817 zastavěným územím Kvasin. Kromě úseku řešeného přeložkou silnice II/321 jsou ve zbývající části navrženy úpravy v souladu s TP145 a ČSN 736110 (dopravní zklidnění, větší preference pěší a cyklistické dopravy).

Místní komunikace

Pro místní dopravu jsou využívány v zájmovém území převážně průtahy silnic II. a III. třídy. Na tyto

silnice navazují místní komunikace různé délky a proměnlivých parametrů.

V okrajových částech Kvasin mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem bez chodníků v šířce kolem 2,5 - 3 m, vycházející z terénních podmínek a fixované zástavbou. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných, popř. dlažďených, po nezpevněné cesty. Síť místních komunikací doplňuje několik bývalých i současných polních cest, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu obcí.

Řešeným územím protéká několik vodotečí, které jsou překlenuty několika mosty a můstky rozdílných parametrů.

Dopravně závadné jsou směrové a šířkové parametry některých místních komunikací, nevyhovující jsou rovněž rozhledové poměry na některých křižovatkách, především při napojení některých místních komunikací na silnici II. třídy. Rozhledové závady jsou řešeny návrhem silničních bezpečnostních zrcadel, případně fyzickými úpravami křižovatek.

Další návrh místních komunikací sestává z doplnění stávající sítě místních komunikací o obslužné komunikace, zpřístupňující rozvojové plochy v obci, a to v navazujících dokumentacích, kde budou řešeny místní komunikace v rámci rozsáhlejších rozvojových lokalit. Územním plánem je navrženo napojení obytné zóny severně centra Kvasin – lokality Z1-8 a napřímení místní komunikace na jižním okraji automobilky (jedná se o navržené lokality Z5-5 a Z5-6).

Ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace šířky nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby.

Dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na zajištění řádného příjezdu a průjezdu mobilní techniky hasičských záchranných sborů.

Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů.

Intenzity dopravy

Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací.

Výhledové intenzity jsou extrapolovány pomocí růstových koeficientů dle Ředitelství silnic a dálnic ČR Praha.

Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr.

Pro rok 2007 byly u některých úseků převzaty výsledky z dopravního průzkumu zpracovaného firmou EDIP s.r.o. v listopadu 2007.

Pro řešené území jsou využitelné následující sčítací úseky:

Číslo silnice	Úsek	Umístění
II/321	5-3630	Solnice / vyústění z I/14 - Skuhrov nad Bělou / Růženina Huť

SČÍTACÍ ÚSEK 5-3630

	Moto	Nákladní	Osobní	Celkem
1990	12	175	312	499
1995	14	105	417	536
2000	9	138	372	519
2005	9	157	425	591
2007				1700*
2010	15	44	386	445

* neoficiální sčítání – firma Edip Liberec

Špičková hodina nastává v zájmovém území v běžný pracovní den v době 14:00 - 15:00 a dosahuje cca 8,5 % podílu z celodenních intenzit dopravy.

Zpracovaná prognóza zatížení komunikační sítě automobilovou dopravou (EDIP s.r.o., 2007) předpokládala na komunikační síti (včetně dobudování přeložek silnic I/14 a II/321) v návrhovém období 2030 denní intenzitu dopravy (vozidla celkem / nákladní za 24 hodin v obou směrech dohromady):

- na průtahu stáv. silnice II/321 v Kvasinách cca 3500/240 vozidel
- v úseku mezi I/14 a automobilkou Škoda cca 8000/1400 vozidel
- v úseku mezi automobilkou Škoda a stáv. silnicí II/321 cca 4000/220 vozidel

V předchozí územně plánovací dokumentaci byla řešena přeložka silnice II/321 podél areálu automobilky, kde procházela problematickým úsekem zastavěného území. Návrh přeložky byl v souladu s tehdejší nadřazenou ÚPD – ÚP VÚC Orlické hory a Podhůří. Ve vydaných ZÚR Královéhradeckého kraje již není přeložka obsažena. ÚP Kvasiny od jejího návrhu mimo jiné ustoupil i z hlediska nemožnosti nalézt přijatelnou trasu, která by neměla vliv na zastavěné území z důvodu velmi komplikovaných terénních podmínek v území. Nejnovější sčítání z roku 2010 zatím prognózu radikálně se zvětšujícího počtu obyvatel zcela nepodporuje.

Kategorizace silnic a funkční třídy

Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) jsou pro silnice v řešeném území stanoveny následující kategorie:

silnice II/321 - úsek Solnice - Deštné v Or. h. . . . S 7,5/60

Pro silnice III. třídy není kategorie stanovena, s ohledem na dopravní význam a zatížení však bude postačovat kategorie minimální - S 7,5/50.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční třídě určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Dle této ČSN je nejmenší šířka mezi obrubami u dvoupruhové obousměrné komunikace 6,0 m (MO 7/30, funkční třídy C2, C3), chodník při vozovce má mít minimální šířku 2,0 m, v odůvodněných případech lze dle ČSN šířku snížit na 1,25 m.

Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému. Tento rozpor je nutno řešit v odůvodněných případech změnou způsobu provozu motorových vozidel a jejich souběhu s pěšími ve společném prostoru místní komunikace. Předpokládá se šířka zpevnění cca 4,5 m s oboustranným zeleným pásem.

Funkční skupina stávajících průtahů silnic I/14 a II/321 je dle ČSN 736110 ve skupině B, průtahy ostatních státních silnic mají skupinu B až C. Místní komunikace mají funkční skupinu C a D.

Pěší doprava

Chodníky jsou realizovány při části průtahů silnic II.a III. tříd a u některých místních komunikací.

V některých úsecích průtahů silnic II.-III. třídy chodníky chybějí. V Kvasinách chybějí chodníky při průtahu silnice II/321 při výjezdu na Skuhrov nad Bělou a při průtahu silnice III/31817, v centru obce chybí přechod u centrální autobusové zastávky. Chybí chodník k hlavnímu vstupu do automobilky Škoda. V Ještěticích nejsou chodníky vybudovány žádné. Chybějící úseky je třeba doplnit.

Chodníky, včetně přechodů přes vozovky a přístupů na autobusové zastávky, je nutno budovat dle Vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 369/2001 Sb., kterou se stanoví obecné technické požadavky, zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.

Cyklistická doprava

Území je vhodné pro cykloturistiku, optimální je spojení s pěší turistikou. V oblasti je množství silnic a zpevněných cest s minimální intenzitou automobilové dopravy, které lze pro účely cykloturistiky využít. Cyklistická doprava může přinést oživení oblasti především v letním období. V současnosti se stále více hovoří o cyklostezkách v souvislosti s dojížděnkou za prací.

Územním plánem je navržena cyklostezka propojující zastavěné území obce s cyklostezkou vedenou

podél automobilky a dále ze Solnice do Rychnova nad Kněžnou.

Nutné je řešit bodové dopravní závady v souvislosti s přejezdem cyklistů přes komunikace.

Pro cyklistickou dopravu je vhodné využít rovněž zpevněné polní cesty realizované v extravilánu postupně v rámci komplexních pozemkových úprav.

Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno na soukromých pozemcích, v profilu místních komunikací a na veřejných parkovištích.

Větší mimouliční parkovací plocha pro osobní vozidla je v centru obce před Kulturním domem (cca 30 stání), dostatek parkovacích stání je rovněž při blízkých bytových domech.

Samostatné parkoviště je vybudováno před areálem podniku Alfa Solnice a.s.

Nové velkokapacitní parkoviště pro 930 osobních vozidel pro závod Auto Škoda a.s. je vybudováno při hlavní bráně automobilky, s dopravním napojením prostřednictvím nové příjezdové komunikace na silnici I/14. Obsazenost parkoviště se pohybuje v průběhu dne do 40 %. Další parkoviště je vybudováno u severní brány s kapacitou cca 120 stání pro osobní vozidla, třetí parkovací plocha je v současné době na zpevněných plochách u nádraží ČD s kapacitou cca 95 stání pro osobní vozidla. Parkování a odstavování osobních vozidel zaměstnanců automobilky musí být důsledně řešeno na těchto kapacitních parkovištích (především před jižní bránou), nikoliv v rámci místních komunikací v Kvasinách.

Při jižní bráně je vybudována rovněž parkovací plocha pro nákladní soupravy s kapacitou 25 vozidel.

Garážovací stání jsou reprezentována řadovými garážemi nebo garážemi na vlastním pozemku. Lokalita řadových garáží je umístěna v centru obce u hasičské zbrojnice a u stávající bytových domů.

Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území prováděna prostředky autobusové dopravy a železniční dopravy.

Zastávky jsou umístěny v dostatečných docházkových vzdálenostech, většinou jsou vybaveny zastávkovým pruhem a přístřeškem pro cestující. V Kvasinách jsou v centru umístěny centrální autobusové zastávky s oboustranným zastávkovým pruhem i přístřeškem pro cestující. Před hlavní bránou automobilky je vybudováno malé autobusové nádraží, zajištěna je autobusová doprava zaměstnanců automobilky na všechny tři směny.

Na železniční trati č. 022 Častolovice - Rychnov nad Kněžnou - Solnice je zřízena koncová železniční stanice Solnice.

Železniční doprava

Řešeným územím je vedena regionální železniční trať č. 022 Častolovice - Rychnov nad Kněžnou - Solnice.

Trať je jednokolejná, neelektrifikovaná s traťovou rychlostí 50 km/hod. Na trati je v řešeném území zřízena koncová železniční stanice.

Přímo u hlavní vrátnice automobilky Škoda byla v roce 2007 nově vybudována nová železniční zastávka, kromě této zastávky bylo rovněž rekonstruováno Solnické nádraží.

Na železniční trať je napojena vlečka do areálu Auto Škoda a.s., kapacita nového provozu automobilky pro přesun hotových aut je až 900 aut za den.

Úpravy tratě, mající územní nároky, se nepředpokládají, je možná její rekonstrukce pro zachování normového stavu na trati, případně je možné rozšíření vlečky v souvislosti s rozšířením závodu Škoda Auto a.s.

Ochranná pásma

Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje Zákon č. 13/1997 o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice I. třídy (I/14)	50 m od osy vozovky
silnice II.(II/321) a III. tříd	15 m od osy vozovky

Železnice

Železniční ochranné pásmo je stanoveno Zákonem o drahách č. 266/94 Sb. a tvoří prostor po obou stranách dráhy do vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však do vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy.

U vlečky je ochranné pásmo 30 m od osy krajní koleje. V ochranném pásmu je dovoleno stavět pouze drážní stavby, výjimky lze povolit pro stavby pozemních komunikací, vodních děl, zařízení vedení, měřičských znaků a signálů a jen v odůvodněných případech pro ostatní pozemní stavby. Výjimky povoluje Drážní správní orgán, který přitom stanoví podmínky.

Vlivy na životní prostředí

Hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích se stanoví dle Nařízení vlády č. 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dle uvedeného nařízení jsou stanoveny limitní hodnoty hluku stanovené pro jednotlivé druhy chráněného venkovního prostoru.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A je stanoven součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T = 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k Nařízení vlády č. 148/2006. Dle uvedeného předpisu se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích ekvivalentní hladina akustického tlaku A LAeq,T stanoví pro celou denní (LAeq,16h) a celou noční dobu (LAeq,8h).

V následující tabulce jsou uvedeny nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru u pozemních komunikací (doplněná tabulka z přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 148/2006 Sb.) pro denní a noční dobu.

Tabulka limitních hladin hluku pro venkovní prostor pro **pozemní komunikace**:

Způsob využití území	Den/ no c	Limitní hladiny hluku v Db							
		1		2		3		4	
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	Den Noc	45	35	50	40	55	45	65	55
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	Den Noc	50	40	50	40	55	45	65	55
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	Den Noc	50	40	55	45	60	50	70	60

1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozoven služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích, v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu drah. Hlavní pozemní komunikace jsou dálnice, silnice I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objížděné trasy.

Výpočtem jsou určeny ekvivalentní hladiny hluku ve vnějším prostředí.

Orientační vzdálenosti izofon pro návrhové období (od osy komunikace na obě strany) jsou následující:

<i>silnice II/321</i>	- cca 17 m pro izofonu 55 dB (denní doba)
	- cca 22 m pro 45 dB (noční doba)

g 3.2) Zásobování vodou

Stávající stav

Obec Kvasiny je zásobena ze skupinového vodovodu Rychnov - Císařská Studánka, který dnes zajišťuje dodávku pitné vody do větší části území centrální části okresu Rychnov nad Kněžnou.

Obec Kvasiny leží v severní části systému, tj. v skupinovém vodovodu Císařská Studánka, který v současné době zásobuje obce a jejich místní části: Solnice, Ještětice, Kvasiny, Bílý Újezd, Hroška, Masty, Skuhrov, Brocná, Svinná, Lipovka, Domašín, Černíkovice, Lično, Lokot, Litohrady a případně severní část města Rychnov n. Kn.

Popis vodovodu vzhledem k technickým návaznostem zahrnuje přilehlou část systému Císařská studánka, s podrobnějším rozbohem pro část, řešenou ÚP, tj. obec Kvasiny.

Vodovod je ve vlastnictví sdružení obcí Vodovodní svaz Císařská Studánka se sídlem v Solnici, jeho provoz zajišťuje AQUA servis, a.s. Rychnov nad Kněžnou.

Zdroje vody

Klíčovým zdrojem pro vodovodní skupinu Císařská studánka je jímací území Ještětice. Zde je provedena širokoprofilová šachtová studna a tři vrty J1, J2 a V4, vystrojené jako trubicové studny.

Souhrnná vydatnost prameniště je dle hydrogeologického posouzení i vydaného vodohospodářského rozhodnutí č.j. ŽP 496/01/321/1 z 2.1.2002 50 l/s (135 000 m³/měsíc, 950 000 m³/rok) s tím, že při vlhčích obdobích se celé množství bere z šachtové studny, při režimních poklesech hladiny v sušších obdobích se pak odběr postupně přesouvá na vrty, přičemž odběr z jednotlivých objektů je v rozhodnutí limitován hodnotami:

- vrt J -1 20 l/s
- vrt J -2 15 l/s
- vrt V-4 7 l/s

Platnost povolení k odběru je stanovena do 31. 12. 2016.

Ochranná pásma zdroje byla vyhlášena vodohospodářským rozhodnutím č.j. ŽP 1181(94 - 231-2 ze dne 4. 2. 1995). PHO I.stupně je oplocené a režim v něm odpovídá podmínkám vydaného vodohospodářského rozhodnutí.

Pokud jde o širší PHO, jediným platným právním dokumentem je v současné době původní rozhodnutí z roku 1995, i když s ohledem na nové ekonomicko právní podmínky (otázka náhrad za omezení činností v PHO apod.) již plně nevyhovuje.

Z tohoto pohledu se v současné době omezení činností v PHO uplatňuje přiměřeně a spíše ve vazbě na vývoj kvality dodávané vody, který je v současné době relativně příznivý.

Kapacita zdroje je dle podkladů provozovatele dostatečná, kvalita dodávané vody po hygienickém zabezpečení odpovídá požadavkům vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č.252/2004 Sb. Obsah dusičnanů se sice blíží normové hodnotě, v současné době je však jejich koncentrace již konstantní, eventuelně slabě klesající.

Poznámka: Zdroj se nachází mimo k.ú. Kvasiny, řešeného území se dotýká pouze jeho širší PHO.

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje Litá.

Celkový systém dodávky vody

Z prameniště Ještětice se čerpá výtlačem DN 300 voda do vodojemu Solnice 3 x 500 m³ (368,7 / 372,5).

Z vodojemu Solnice pokračuje směrem na Solnici zásobní řad DN 300, který se dále větví na řady.

- DN 250 (dále 200) směrem do Kvasin a do čerpací stanice Kvasiny (s akumulací 25 m³ na kótě cca 356,0). Z této čerpací stanice se čerpá voda dále do vodojemu Hraštice (2 x 100 m³ - 457,0 / 459,7). Z výtlačku na vodojem je přes redukci tlaku zásobena koncová část Kvasin a dále Hraštice a Skuhrov, zásobním řadem z vodojemu Hraštice pak obce Brocná a Svinná.
- DN 300 (dále 250), který vede přes Solnici směrem na Rychnov nad Kněžnou. V Lipovce je z tohoto řadu odbočka DN 150, vedoucí přes Lipovku na Domašín, Černíkovice a Lično, z tohoto řadu pak pod Lipovkou ještě odbočuje řad DN 100 pro Lokot a Karolin a DN 80 na Litohrady. Za Černíkovicemi ve směru na Lično je redukce tlaku. V této části vodovodní skupiny se v současné době realizuje pokračování vodovodního řadu z Domašína na Třebešov, Libel a Synkov - Slemeno.
- Z výše uvedeného řadu směrem na RK odbočuje řad DN100 - 150, tento řad byl cca v roce 2006 prodloužen podél stávající místní komunikace do Černíkovic a slouží k stabilizaci tlakových poměrů v Černíkovicích i části vodovodní skupiny v oblasti Domašín, Třebešov, Libel.
- Podél výtlačku z prameniště vede od vodojemu v souběhu zásobní řad DN 200 na Ještětice. Tento řad prochází v DN 200 Ješteticemi (zde na něj navazují další uliční rozvody menších dimenzí). Za Ješteticemi vodovod dále pokračuje v profilu PVC 160 do vodojemu Bílý Újezd (50 m³ - 352,0 / 355,0) a samostatně v profilu DN 150 (PVC) do Hrošky. U vodojemu Bílý Újezd je ATS, která čerpá vodu dále na Masty.

Zásobování vlastních Kvasin v rámci vodovodní skupiny je tedy zhruba následující:

Dolní tlakové pásmo, ovládané vodojemem Solnice

- Hlavní přívodní řad DN 250, napojený na vodojem Solnice, přichází z katastru obce Solnice a vede zpočátku podél silnice III/3216 a dále podél silnice II/321 údolím Bělé až do akumulace ČS Kvasiny (akumulace činí cca 25 m³, je umístěna zhruba na úrovni 356.0 m.n.m) Na tento řad jsou napojeny další rozvodné uliční řady zástavby Kvasin na pravém břehu Bělé.
- Stávající dolní tlakové pásmo v katastru obce Kvasiny, ležící na levém břehu řeky Bělé, je napojeno na řad DN 125, který odbočuje z řadu DN 250 na Rychnov a vede dále podél silnice III/31817 až k zámku, podél automobilky (zde je i hlavní přípojka pro automobilku) a pokračuje místní komunikace po levém břehu Bělé. Zde je řad přerušen uzávěrem a jeho další pokračování je již pod tlakem vyššího pásma Kvasiny (z RŠ u čerpací stanice Kvasiny.) Původně byla hranice pásem cca na kótě 352,0 - u školy v Kvasinách, v současné době je hranice posunuta níže a na vyšší tlakové pásmo je napojena i horní část zástavby RD mezi automobilkou a řekou.

Horní tlakové pásmo Kvasiny - 1. část

- Z čerpací stanice Kvasiny - na kótě cca 356.0 se voda čerpá dále do vodojemu Hraštica (2 x 100 m³ - 457,0 / 459,7) s tlakem na výstupu z ČS cca 1,1 - 1,2 MPa, tj. s kótou tlakové čáry za ČS cca 470,00. Z výtaku na vodojem je přímo zásobeno po redukci tlaku několik objektů v Kvasinách v oblasti Hamernice a dále již výše ležící obce Hraštica a Skuhrov.

Horní tlakové pásmo Kvasiny - 2. část

- Z výtaku za ČS odbočuje řad DN 100, který přechází přes Bělou. Na tomto řadu je redukční šachta s výstupním tlakem cca 0.5 - 0.6 MPa, t.j. s kótou tlakové čáry za redukční šachtou cca 410.00. Od této šachty pak pokračuje – po levém břehu Bělé řad DN 100 proti proudu řeky - na konec zástavby Kvasin a dále řad DN 100 po proudu řeky, až cca k zástavbě RD pod automobilkou, kde je uzavřený propoj do dolního pásma.

Samostatné tlakové pásmo tvoří areál závodu Škoda Auto, a.s. Kvasiny, který odebírá pitnou vodu z dolního tlakového pásma do své akumulace a vlastní ATS si pro areál závodu zvyšuje tlak. Tato část není v ÚP blíže řešena.

Dnešní problémy dodávky vody

Za běžného provozu je dle konzultace s provozovatelem dodávka vody do Kvasin vcelku bezproblémová.

Z hlediska ekonomického není optimální dnešní zásobování horních tlakových pásem, kde se v redukčních šachtách zbytečně maří dopravní výška cca 0.5 MPa.

Současné počty zásobených obyvatel a spotřeba vody

Bilanční podklady, použité v Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje pro Kvasiny uvádějí následující údaje:

	Kvasiny
počet obyvatel 2000	1304
z toho zásobeno z veřejného vodovodu	1107
počet obyvatel 2004	1302
z toho zásobeno z veřejného vodovodu	1121
průměrná denní potřeba Q _p (m ³ /den) – 2000	238,4
průměrná denní potřeba Q _p (m ³ /den) – 2004	243,3

Průmyslová voda

Kromě obecného nakládání s povrchovými vodami dle §6 odst. 1 zákona o vodách č. 254/2001 Sb. se v lokalitě vyskytují 2 větší, vodohospodářsky povolené odběry průmyslové vody, a to:

- Odběr povrchové vody pro areál závodu Škoda Auto, a.s. Kvasiny

Voda je odebírána jímacím zařízením ve dně toku Bělá v říčním km 14,350 pro technologické účely. Odběr je povolen vodohospodářským rozhodnutím z roku 2005 s platností do roku 2015 za podmínek, uvedených v rozhodnutí.

Odběr je povolen v následujícím množství:

max. povolený odběr	25 l/s, 90 m ³ /hod
max. měsíční odběr	45 000 m ³
roční povolený odběr	540 000 m ³

- Odběr podzemní vody z průzkumných vrtů KS-1 až KS-4 pro areál závodu Škoda Auto, a.s. Kvasiny.

Voda bude odebírána z vrtů ležících v areálu Škoda auto a čerpána ponornými čerpadly do systému vodního hospodářství závodu. Voda bude využívána pro technologické účely výroby v závodě při bilančním deficitu povrchové vody ve vodním toku Bělá.

Rozhodnutím z roku 2007 je povolen odběr podzemní vody v množství průměr 10 l/s, max. 17l/s, max. 30 000 m³/měsíc a 200 000 m³/rok. Platnost povolení je do roku 2017

Návrh

Vodovodní síť včetně zdrojů a akumulace je poměrně dobře koncepčně řešena, v návrhovém období do roku 2015 (dle PRVKÚC) se proto po konzultaci s provozovatelem uvažuje (kromě běžných oprav a výstavby nových vodovodních řadů, souvisejících s územním rozvojem města) s :

- propojením zásobního řadu DN 250 od autobusového nádraží přes řeku směrem k automobilce (zokruhování vodovodního systému). Navržený propoj se nachází na hranicích k.ú. Solnice a Kvasiny a kromě zvýšené bezpečnosti provozu vodovodního systému zlepší podmínky dodávky pitné vody pro závod Škoda Auto, a.s. a dodávku vody pro nové lokality bytové výstavby (100 RD + 100 BJ - lokalita Zámecká) v k.ú. Kvasiny .
- po technicko ekonomickém posouzení optimalizací tlakových poměrů a energetické náročnosti dodávky vody v horních tlakových pásmech Kvasiny 1, 2 rekonstrukcí ČS Kvasiny, jak je naznačeno dále.

Výhledová bilance potřeb pitné vody pro Kvasiny

Stanovení výhledových potřeb pitné vody je v současné době poměrně složitou záležitostí, neboť v trendech růstu potřeb ještě doznívají dopady zavedení ekonomické ceny vody v uplynulém období a dříve užívané normativní podklady nejsou v současné době použitelné. Po dohodě s provozovatelem vodovodu je proto jako základ vývoje uvažován trend, naznačený v Programu rozvoje vodovodů a kanalizací z roku (Tabulka VII - bilanční údaje obcí) a tento trend je částečně korigován předpokládanými kapacitami rozvojových ploch a skutečným vývojem potřeb v období po zpracování PRVK.

Podklady PRVK: Kvasiny:

	2000	2005	2010	2015
počet obyvatel	1304	1302	1300	1250
z toho zásobeno z veřejného vodovodu	1107	1125	1153	1180
průměrná denní potřeba Q _p (m ³ /d)	238.4	244.9	251.4	259.1
spec potřeba z vody vyrobené (l/os/d)	206	208	209	211

- Dle PRVK dochází v návrhovém období 2000 - 2015 v oblasti Kvasin:
 - k poklesu celkového počtu trvale bydlících obyvatel
 - počet obyvatel napojených na vodovod roste o 77
 - průměrná denní potřeba pitné vody roste cca o 21 m³/den
- Územní plán počítá v návrhu na území Kvasin s územní kapacitou pro možnost výstavby cca 258 BJ a to jak výstavbou RD, tak i bytových domů, což představuje novou výstavbu cca pro 258 x 3.5 = cca pro 900 osob (nárůst cca 100 m³/d)
- Pokud jde o skutečný vývoj, dle podkladů provozovatele byly v letech 2006 - 2007 dosaženy následující hodnoty:
 - 2006 - Kvasiny
 - VFC 90 192 m³ /rok, což odpovídá průměrné denní potřebě (VVR) cca 281 m³/d.

2007 - Kvasiny

- VFC 104 736 m³ /rok, což odpovídá průměrné denní potřebě (VVR) cca 326 m³/d.

Na základě těchto rozborů lze konstatovat, že potřeba pitné vody v Kvasinách je v současné době oproti podkladům PRVK vyšší cca o 70 m³/d, což je dle konzultace s provozovatelem dáno zejména nárůstem požadavků automobilky. Vzhledem k této skutečnosti uvažuje tedy ÚP pro rok 2015 s průměrnou potřebou vody pro vlastní Kvasiny (včetně automobilky) na úrovni cca **350 m³/den**.

Potřebné množství vody je dle konzultace s provozovatelem možno z dnešního vodovodního systému zajistit.

Zásobování užitkovou vodou se do výhledu předpokládá bez větších změn.

Navržená dostavba vodovodní sítě , související s jednotlivými rozvojovými plochami:

Zástavba na pravém břehu Bělé, dolní tlakové pásmo

- Všechny uvažované plochy výstavby bude možno napojit po menší dostavbě uličních řadů na stávající vodovod.

Zástavba na levém břehu Bělé, dolní tlakové pásmo

- V tomto území se pro konečný rozsah zástavby navrhuje zkapacitnění části přívodního řadu min. na DN 150 a to buď od řadu DN 250, vedoucího ze Solnice na Rychnov nebo od řadu DN 250, vedoucího do ČS Kvasiny přes most a dále směrem k lokalitě nové výstavby (toto opatření souvisí i se zlepšením provozního zabezpečení dodávky vody a možností lepšího zásobování automobilky , jak je uvedeno v předchozí části).

Pro Kvasiny není k dispozici přepočet vodovodní sítě, podle provozních zkušeností se zde však údajně projevují tlakové problémy již u stávající zástavby na kótě terénu cca 345,0. ÚP zde proto navrhuje zvýšení tlaku a to výstavbou ATS s akumulací, toto zařízení by se mělo dimenzovat již s ohledem na celkový rozsah zástavby včetně bytových domů.

Kvasiny - horní tlak. pásmo 1

- V úbočí svahu na prvním břehu Bělé uvažuje ÚP výstavbu RD rozmístěných v území o kótě terénu cca 355 – 385 (lokality Hamernice a Bažantnice). Zásobování je zde možné ve dvou možnostech a to:
 - jednodušší, spíše provizorní verze uvažuje napojení na výtlač na vodojem Hrašnice s redukcí tlaku cca o 0,50 MPa (nevhodné energeticky)
 - zásadnější řešení, spočívající v rekonstrukci ČS Kvasiny, kde by se kromě dnešního čerpání na vodojem Hrašnice instalovalo ještě další čerpadlo s dopravní výškou cca 0,55 MPa (kóta tlak. čáry cca 410 m n.m.). Na tuto novou část ČS by se samostatným výtlačem v délce cca 500 m napojilo - již bez redukce tlaku celé horní tlakové pásmo 1 (nová výstavba, stávající zástavba Hamernice, lokalita Z1-8). Na tuto část ČS Kvasiny s nižší dopravní výškou by se propojilo i horní tlakové pásmo 2 Kvasiny na levém břehu Bělé a stávající redukční šachta zde by se zrušila.

Kvasiny - horní tlakové pásmo 2

- V tomto pásmu uvažuje ÚP rovněž s výstavbou RD (lokality směrem na Lukavici - zástavba na kótě cca 370 - 380). Tyto plochy je možno napojit na stávající rozvody pásma.

Vodovodní síť oblasti Kvasiny - Solnice nebyla v posledních cca 20 letech podrobněji posuzována, doporučuje se proto návazně na zpracovaný ÚP zpracovat i její podrobnější přepočet k posouzení tlakových poměrů jak při běžném zásobování, tak i v případě požáru, který by upřesnil potřeby dostavby a rekonstrukce vodovodu v celé řešené oblasti.

Orientační tlakové poměry

Současný stav

Dolní tlakové pásmo

Vodovodní síť v Kvasinách je tlakově ovládána vodojemem Solnice 3 x 500 m³ o uváděných kótách 368,7/372.5.

Současná zástavba se nachází ve výškovém rozmezí cca od 320.0 až po 350.0 v prostoru pod automobilkou (vilová zástavba do dvou nadzemních podlaží). Max. hydrostatický tlak v nejnižších částech zástavby činí tedy cca 0,53 MPa. minimální hydrodynamický tlak v nejvyšší části dosahuje dle podkladů provozovatele hodnoty přes 0,15 MPa.

Údajně se projeví tlakové problémy ve vilové zástavbě u automobilky, které byly vyřešeny přepojením na horní pásmo Kvasiny 2.

Tlakové poměry v síti v současné době tedy odpovídají požadavkům ČSN 75 54 01 - bod. 4.10.

Horní tlak. pásma 1 a 2

Problémy jsou spíše s vyšším tlakem(v redukčních šachtách dochází k redukcím cca o 0,5 - 0,6 MPa). Při správném nastavení redukčních ventilů by neměl být překročen max. tlak v rozvodné síti 0,6 MPa, dochází však k neefektivnímu maření el. energie při čerpání.

Výhled:

Ve výhledu se v dolním pásmu, tlakově ovládaném vodojemem Solnice poměry významně nezmění.

ATS pro nově vzniklé horní tlakové pásmo (výstavba RD a bytových domů - lokalita Zámecká) nutno řešit tak, aby zajistila výhledové zásobování celé lokality a úroveň čáry tlak. čáry na výstupu z ATS odpovídala požadavkům ČSN ve vazbě na navržený počet podlaží nové zástavby.

V stávajících horních tlakových pásmech Kvasiny 1 a 2 se tlakové poměry podstatně nezmění, potřebný tlak by však měl být dosažen efektivněji, s menší spotřebou el. energie.

Zásobování požární vodou

Stávající skupinový vodovod slouží i pro zajištění požární ochrany zásobeného území. Kapacita zdrojů je pro případ požáru dostatečná. Potřebná akumulace je zajištěna ve vodojemě Solnice 3 x 500 m³ - o výškové úrovni 368,7/372,5 a pro horní tlaková pásma Kvasiny 1,2 ve vodojemě Hraštica.

Dimenze hlavních řadů zajišťuje v současné době pro běžnou zástavbu (položky 1,2 tabulky č.2 ČSN 73 08 73) dodávku požární vody v potřebném tlaku.

Poznámka:

U objektů s vyšší potřebou požární vody a při detailnějším řešení menších částí území je vždy nutno prověřit dimenze přívodu včetně navazujících rozvodů.

Ve výhledu se v pásmu, tlakově ovládaném vodojemem Solnice poměry významně nezmění. Novou ATS pro horní tlakové pásmo (lokalita Zámecká) nutno řešit tak, aby pokryla i požadavky na požární vodu v napojené zástavbě.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích:

Zdroj vody v Ještěticích (Císařská Studánka) není pro svá poměrně velká PHO a z toho plynoucí zvýšenou citlivostí na vnější vlivy vhodný z hlediska požadavků směrnic na zdroje pro nouzové zásobování.

Skupina Císařská Studánka představuje přitom značný nárok na náhradní zásobování (jedná se cca o 7500 obyvatel), je zde proto doporučeno řešení ve více krocích, které v případě vzniku havarijní situace předpokládá:

- vyloučit odběr z centrální studny v Ještěticích a soustředit se pouze na hlubší vrty. Pokud toto opatření nepřinese potřebný efekt v kvalitě nouzově dodávané vody, bude nutno se soustředit na dodávku vody z Rychnova, kde se jeví možnosti:
 - o nouzová zpětná dodávka ze sítě spodního tlakového pásma v Rychnově

- o nouzové zpětné čerpání z vrtu RK-2 v Lipovce (voda s obsahem Fe)

V obou případech jde o zásobování havarijní s menším tlakem a množstvím (reálně budou omezené odběry v přízemích budov).

Jako poslední krok se pak jeví možnost dovozu vody z Rychnova z prostoru ÚV Rychnov - vrt RK-1A (dovozová vzdálenost cca 10 km).

Nouzové zásobování vodou pro přímou spotřebu bude řešeno v kombinaci s dodávkami balené vody.

Ochranná pásma

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně - 1.5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2.5 m

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování
- b) vysazovat trvalé porosty
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu
- d) provádět terénní úpravy

Kromě ochranných pásem trubních sítí se pak v území nacházejí další vodohospodářská ochranná pásma a to:

- Pásma hygienické ochrany vodního zdroje Ještětice (50 l/s)
V sousedící oblasti Solnice - Ještětice se nachází klíčový zdroj pro vodovodní skupinu Císařská studánka, tj. jímací území Ještětice Jeho ochranná pásma byla vyhlášena vodohospodářským rozhodnutím č.j. ŽP 1181(94 - 231-2 ze dne 4.2.1995), k.ú. Kvasiny se dotýká část širšího ochranného pásma. Režim v pásmech je dán vydaným vodohospodářským rozhodnutím (včetně případných odkazů na jiné normy).
- Celá řešená oblast - Solnice i Ještětice leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída, vyhlášené nařízením vlády ČSR č.85/1981 Sb., režim v oblasti je dán citovaným nařízením vlády.
- Do řešeného území zasahuje OP II. stupně vodního zdroje Litá.

g 3.3) Kanalizace a čištění odpadních vod

Stávající stav

Vzhledem k těsným technickým návaznostem a souvislostem je rámcově popsáno řešení pro celou oblast Solnice, Ještětice, Kvasiny s podrobnějším rozbohem pro část řešenou ÚP, tj. pro vlastní Kvasiny.

Pro odkanalizování oblasti Solnice, Kvasiny byl dle projektu realizován jednotný kanalizační systém, v prostoru Solnice v maximální míře využívající stávající jednotnou kanalizaci. Kvasiny mají schválený kanalizační řád s pasportem stávající kanalizace.

Hlavní stoka A vede od ČOV po pravém břehu Bělé až na konec zástavby Kvasin, do této stoky je (většinou po oddělení) napojena stávající jednotná kanalizace v Solnici. Pokud jde o Kvasiny, není

propojení vedlejších stok ještě v plném rozsahu realizováno z důvodů, uvedených dále. Na stoce A jsou provedeny 4 oddělovače dešťových vod.

Hlavní novou stokou na levém břehu je stoka B, napojená shybkou pod Bělou do stoky A. Tato stoka je vedena místní komunikací po levém břehu Bělé, přes silnici I/14 a dále v silnici III/31817 až k zámku (koncová část této stoky je na katastru Kvasin). Na tuto stoku je pak přes 3 oddělovače dešťových vod napojeno několik sběračů nižšího řádu z části Solnice na levém břehu Bělé.

Do stoky B v její koncové části směrem ke Kvasinám bude napojena plánovaná kanalizace z nové výstavby 100 RD a bytových domů - 100 BJ v k.ú. Kvasiny. V této části, vzhledem k rozsáhlým extravilánům je uvažována oddílná kanalizace, kde splašky budou napojeny do stoky B a dešťové a extravilánové vody budou staženy samostatnou dešťovou stokou DN 700 do Bělé (tato stoka je již provedena od Bělé až za silnici na Kvasiny a jsou do ní zaústěny i dešťové vody z oddělovače OK 2B).

Pro další části Kvasin na levém břehu Bělé byly pak v rámci nové výstavby provedeny hlavní stoky C (jednotná kanalizace s 2 oddělovači dešťových vod) a D (jednotná kanalizace s 1 oddělovačem dešťových vod).

Areál Škoda Auto, a.s. má samostatnou kanalizaci na odpadní vody, ukončenou ČOV a samostatné dešťové odvodnění a s veřejnou kanalizací nespojuje.

Čištění splašků je zajištěno v rámci celé aglomerace na nové společné ČOV v Solnici. ČOV je umístěna na levém břehu řeky Bělé, pod areálem bývalých Rukavičkářských závodů (nyní firma Strnad, s.r.o.), v dostatečné vzdálenosti od zástavby. Jde o mechanicko biologickou ČOV s následujícími projektovými parametry pro přítok OV:

- kapacita 3703 EO, s možností výhledového rozšíření na 5000 EO (v případě napojení Skuhrova),
- současný projektovaný průměrný denní přítok včetně balastních vod 969 m³/den (opět s možností případného rozšíření).

Soustava nově dokončené kanalizace představuje (dle dokumentace skutečného provedení) celkem 14 904 gravitačních stok a výtlačků a 4 kanalizační čerpací stanice (v celé oblasti Solnice, Ještětice a Kvasiny).

Návrh

V obci Kvasiny existuje z dřívějšího období po obou březích řeky Bělé systém stávajícího odvodnění, sestávající z řady potrubí, vedených nejkratší cestou od recipientu. V rámci nové výstavby zde byly provedeny 3 hlavní kanalizační sběrače A, C, D.

V níže ležící Solnici byl systém stávajícího odvodnění již dříve zmapován, takže při výstavbě nových kmenových stok byla stávající kanalizace z naprosté většiny obce (často po soustředění a odlehčení) přepojena na novou kmenovou stoku, vedenou na ČOV.

Na rozdíl od Solnice však v obci Kvasiny o těchto stávajících zařízeních nejsou bližší podklady (jejich pasport se v současné době začal zpracovávat) a do dokončení pasportu nelze vždy ani jednoznačně definovat, kdy se jedná o klasickou jednotnou kanalizaci, kterou bude zřejmě možno po odlehčení napojit do nových kmenových stok a kde naopak převažuje funkce odvedení dešťových a balastních vod, takže toto potrubí vůbec nebude možno s veřejnou kanalizací propojit.

V prováděcí dokumentaci kanalizace i v dokumentaci jejího skutečného provedení tato problematika zůstává otevřena a způsob případného propojení není řešen.

Klíčovým problémem dalšího výhledu dostavby kanalizace v Kvasinách bude proto dokončit podrobnější průzkum těchto stávajících systémů (kanalizací a zatruběného dešťového odvodnění), definovat charakter jednotlivých potrubí, na základě tohoto průzkumu rozhodnout o možnosti a způsobu napojení těchto zařízení na nově postavené hlavní sběrače a propojení vedlejších stok postupně realizovat.

Výhledová bilance množství a znečištění OV pro Kvasiny

Stanovení výhledové bilance množství a znečištění OV (návazně na vývoj potřeb pitné vody) je v současné době poměrně složitou záležitostí, neboť v trendech růstu potřeb ještě doznívají dopady

zavedení ekonomické ceny vody v uplynulém období a dříve užívané normativní podklady nejsou v současné době použitelné.

Po dohodě s provozovatelem kanalizace je proto jako základ vývoje uvažován trend, naznačený v Programu rozvoje vodovodů a kanalizací z roku 2004 (Tabulka X bilance odpadních vod a znečištění) a tento trend je částečně korigován předpokládanými kapacitami rozvojových ploch a skutečným vývojem potřeby pitné vody v období po zpracování PRVK.

Podklady PRVK:

Kvasiny:

	2000	2005	2010	2015
produkce odpadních vod (m ³ /d)	185.4	185.3	185.2	192.1
z toho čištěno na centrální ČOV (m ³ /d)	0	0	*	178.5
znečištění (počet EO)	1037	1037	1036	1065

* PRVK počítal s napojením na ČOV až po roce 2010

Celkový přítok na ČOV Solnice (včetně Kvasin)

	2000	2005	2010	2015
z toho čištěno na centrální ČOV (m ³ /d)	0	0	282	528
znečištění (počet EO)	0	0	1565	2923

PRVK počítal s dokončením kanalizace v Kvasinách až po roce 2010. Ve skutečnosti je kanalizace již provedená, takže přítok na ČOV v roce 2010 bude zřejmě poněkud vyšší a hodnoty se srovnají v roce 2015.

Výše uvedené předpoklady odpovídají skutečné kapacitě nově realizované ČOV.

Poznámka:

- V bilanci pitné vody jsou doporučeny hodnoty průměrné potřeby pitné vody pro Kvasiny k roku 2015 cca o 100 m³/d vyšší oproti PRVK. Tento nárůst je však dán zvýšenou potřebou automobilky, která disponuje vlastní ČOV, množství odp. vod, vypouštěné do veřejné kanalizace a vedené na společnou ČOV Solnice je proto ponecháno dle PRVK.
- Na systém kanalizace a ČOV by se postupně měli napojit jednotliví znečišťovatelé (povinnost je dána i ustanovením §3 odst. 8 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu), přičemž:
- Projekt ČOV nepočítá s napojením závodu Škoda Auto a.s., kde i do výhledu se uvažuje vlastní čištění odpadních vod.
- Na kanalizaci Kvasin byl v nedávné době napojen ústavu sociální péče, který odstavil z provozu dříve budovanou vlastní ČOV.

Ochranná pásma

Viz kap. g 3.2).

g 3.4) Zásobování elektrickou energií

Provozovatel elektrické sítě: ČEZ Distribuce, a.s., Provozní správa Česká Třebová

Způsob napájení

Řešené území je napájeno elektrickou energií vrchním primérním rozvodným systémem 35 kV.

Primérní rozvod

Území je napájeno z primérních linek 35 kV VN 369, která je na společných podpěrných bodech s linkou VN 365. Souběžně s touto dvojitou linkou probíhá další vedení 35 kV VN 467. Z těchto linek jsou vrchními odbočkami připojeny jednotlivé trafostanice.

Odbočka VN 369 z kmenového vedení procházející Solnicí a Kvasinami směrem na Skuhrov bude rekonstruována. Trasa vedení VN bude u odbočky k trafostanici TS 426 (U POŠTY) upravena dle plánované výstavby nových objektů. Trafostanice TS 426 bude nahrazena kabelovou trafostanicí (výhled).

Primérní rozvod VVN

Automobilka AZNP Kvasiny má vlastní trafostanici 110 kV napojenou odbočkou z vrchního primérního vedení VVN 110 kV č. V 1187/ V 1188.

Stávající zatížení

Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transformačních stanicích, je maximální příkon obce stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN.

Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanice VČE : 0,75 při $\cos \phi = 0,9$

Kvasiny: $P_p = 3\,120 \times 0,75 \times 0,9 = 2\,106 \text{ kW}$

Sekundární rozvod

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN-C, převážně vrchním vedením. V transformaci VN/NN je menší rezerva výkonu (po výměně transformátoru za větší jednotku), využitelná vzhledem k nízké přenosové schopnosti vrchního vedení pouze v blízkosti TS.

Návrh řešení

Nová výstavba

Návrh řeší v návrhovém období obytnou výstavbu (Kvasiny cca 155 RD a bytů v BD)+ plochy pro výrobu, podnikatelské aktivity, občanské vybavení. Řešené území je plynofikováno.

Požadovaný příkon a jeho zajištění

Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. Proto je počítáno u místních částí, kde plynofikace proběhla s plynovým vytápěním u 90% nových rodinných domů a u neplynofikovaných s elektrickým vytápěním u 90% nových rodinných domů.

Distribuce

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro stávající a samostatně pro navrhovanou zástavbu.

Stávající zástavba

Roční trend růstu příkonu je vzhledem k plynofikaci uvažován cca 2 % ročně ($k = 1,35$ pro nadcházející období cca 15 let).

stávající příkon : $P_1 = 2\,106$ kW

příkon v r. 2023 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 2\,106 = 2\,843$ kW

Navrhovaná zástavba

15 RD el.vytápěné : $P_3 = 15 \times (6 + 4/15^{1/2}) = 105$ kW

140 RD plyn.vytáp. : $P_4 = 140 \times (1,6 + 6,4/140^{1/2}) = 300$ kW

Celkem navržené RD : $P_5 = P_3 + P_4 = 105 + 300 = 405$ kW

Občanské vybavení : $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 405 = 121$ kW

Celkem navržená zástavba : $P_7 = P_5 + P_6 = 405 + 121 = 526$ kW

Celkem distribuce v r.2023: $P_8 = P_2 + P_7 = 2\,843 + 526 = 3\,369$ kW

Průmysl

Největší průmyslový areál AZNP Kvasiny má přímé napájení z linky VVN.

V případě vzniku většího průmyslového odběru (zejména v rámci navrhované průmyslové zón, event. jiných výrobních ploch) bude situace řešená přezbrojením trafostanice nebo postavením nové trafostanice s vrchní primární přípojkou.

Zajištění výhledového výkonu

Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. napětím 35 kV, stávajícím vrchním systémem 35 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni územního plánu.

Transformace VN/NN

Výhledový požadovaný výkon 3 369 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Pro soustředěnou bytovou zástavbu „Kvasiny- Bažantnice“ bude vybudována nová kabelová trafostanice T1.

Pro další zástavbu ozn. Kvasiny-Hamernice bude vybudována nová vrchní trafostanice 35kV ozn. T2 napojená na vrchní vedení.

Primární rozvod

Primární rozvodný systém 35 kV zůstane zachován.

Sekundární rozvod

Nová zástavba bude připojována vrchním nebo kabelovým sekundárním vedením (dle místních podmínek určených Rozvodným závodem VČE). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možnosti a požadavků na výkon postupně kabelizována.

Navržený typ kabelu : AYKY 3x240 + 120 mm².

Ochranná pásma

Dle Sbírky zákonů č. 458/2000.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

- Vrchní vedení do 35 kV - 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
- Vrchní primární vedení do 110 kV - 12 m od krajních vodičů.
- Vrchní primární vedení do 220 kV - 15 m od krajních vodičů.
- Vrchní primární vedení do 400 kV - 20 m od krajních vodičů.
- Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.
- Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 20 m od obvodové zdi.
- Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.1995 platí ochranná pásma:

- Vrchní primární vedení do 35 kV - 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
- Vrchní primární vedení do 110 kV - 15 m od krajních vodičů.
- Vrchní primární vedení do 220 kV - 20 m od krajních vodičů.
- Vrchní primární vedení do 400 kV - 25 m od krajních vodičů.
- Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.
- Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 30 m od obvodové zdi.
- Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

g 3.5) Telekomunikace a radiokomunikace

V řešeném území byla provedena úplná kabelizace telekomunikační sítě.

Jižně areálu automobilky je navržen koridor pro přeložku sítí technické infrastruktury včetně telekomunikačního kabelu.

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefónica O₂, a.s., technická dokumentace, Hradec Králové. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení".

Je nutné respektovat ochranné pásmo telekomunikačních rozvodů 1,5 m po obou stranách.

Západním okrajem řešeného území prochází radiový směrový spoj, který je respektován.

g 3.6) Zásobování plynem a teplem

Řešené území je plynofikováno.

Západně od řešeného území prochází v severojižním směru VTL plynovod DN 300, PN 40, označovaný jako Podorlický plynovod, sledující v úseku (Náchod - Ústí nad Orlicí) trasu silnice I/14. Jižně od řešeného území (v katastru Lipovky) se odpojuje východní odbočka k RS Kvasiny, Skuhrov nad Bělou, Nová Ves. Přes RS Kvasiny je napojeno území Kvasin.

Areál automobilky je napojen vlastní VTL/STL regulační stanicí východně areálu. Navrženou průmyslovou zónou je veden VTL plynovod. Bude-li to vyžadovat charakter výrobních provozů, bude řešeno napojení výrobních areálů prostřednictvím nové VTL/STL regulační stanice.

Jižně areálu automobilky je navržen koridor pro přeložku sítí technické infrastruktury související s narovnáním místní komunikace a rozšířením areálu automobilky (lokality Z5-5 a Z8-2) včetně přeložky VTL plynovodu.

Objekty, které nejsou napojeny na zemní plyn, je třeba začít vytápět jiným druhem ekologicky šetrnějšího paliva jako je na př. propan - butan, dřevo, dřevní odpad, biomasa, sluneční energie a

pod. Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

Souběžně s hlavní energií pro vytápění je vhodné, např. pro předehřev teplé vody užitkové, využívat i energie sluneční získávané pomocí slunečních kolektorů.

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Ochranná pásma činí:

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

Bezpečnostní pásma činí:

- odpařovací stanice zkapalněných plynů	100 m,
- regulační stanice vysokotlaké	10 m,
- regulační stanice velmi vysokotlaké	20 m,
- vysokotlaké plynovody do DN 100 mm	15 m,
do DN 250 mm	20 m,
nad DN 250 mm	40 m,
- velmi vysokotlaké plynovody do DN 300 mm	100 m,
do DN 500 mm	150 m,
nad DN 500 mm	200 m.

g 3.7) Nakládání s odpady

V současné době je v řešeném území sběr komunálního odpadu smluvně zajištěn specializovanou firmou. Sběr je prováděn do sběrných nádob v pravidelných intervalech. Sběrný dvůr se nachází v Solnici v prostoru západně od centra. Jeho poloha je optimální z hlediska dostupnosti pro obyvatele i s ohledem na okolní funkce.

V současné době se v území nenachází žádná tzv. černá skládka.

Svoz nebezpečného odpadu je zajištěn 2x ročně mobilním sběrem.

Pro tříděný odpad jsou v území všech tříd sídel rovnoměrně rozmístěna stanoviště s kontejnery pro separaci odpadů, jedná se o sklo, papír, plasty.

Pro návrhové období se předpokládá odstraňování TKO dosavadním způsobem. Svoz nebezpečného odpadu bude rovněž zajištěn dle platných předpisů. Územním plánem nejsou navrženy nové plochy pro skládky.

Je důležité též sledovat všechny producenty průmyslových odpadů, zda s nimi nakládají dle zákona č. 185/2001 Sb. (zejména §16), v platném znění a s jeho prováděcími vyhláškami.

**g 4) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM
(CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH
SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)****g 4.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika**

V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, ani zde nebylo stanoveno CHLÚ. Rovněž se zde nenacházejí poddolovaná území.

V území jsou evidována následující sesuvná území:

4688 Kvasiny - 9 225 m²
4689 Kvasiny - 13 126 m²

Aktivita všech sesuvů je potenciální. Při využití rozvojové lokality Z3-1 je nutno zohlednit při zakládání staveb polohu v blízkosti na sesuvné území (viz koordinační výkres).

g 4.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky**Ochrana obyvatelstva**

Úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události - v obci nebyl vybudován žádný stálý úkryt, pro úkrytí obyvatelstva je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Obec vede evidenci improvizovaných úkrytů. Stálé úkryty se neplánují.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování - případě potřeby provedení evakuace obyvatel bude na Obecním úřadu zřízena pracovní skupina, která bude spolupracovat s krizovým štábem obce s rozšířenou působností - Rychnovem nad Kněžnou. Jako místo pro shromažďování a evakuaci obyvatel bude využita plocha parkoviště u automobilky Škoda auto a.s. v blízkosti hlavního vstupu do areálu a plocha před nádražím vzhledem ke skutečnosti, že velká většina zástavby Kvasin může být záplavovým územím ovlivněna. Jako objekt pro nouzové ubytování obyvatel postižených mimořádnou událostí budou sloužit budova základní školy v Kvasinách, příp. objekty mimo řešené území - např. základní škola v Solnici.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci – sklady materiálu humanitární pomoci budou v prostorách Obecního úřadu Kvasiny.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek - jako plocha pro uskladnění kontaminovaného materiálu bude sloužit v případě mimořádné události parkoviště u automobilky Škoda a.s. při napojení ze silnice I/14.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce - na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích se budou podílet zejména HZS Rychnov nad Kněžnou a další organizace disponující potřebnou technikou dle charakteru mimořádné události.

Zásobování požární vodou

viz kap. g2.2).

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

viz kap. g2.2).

Nouzové zásobování elektrickou energií

Pro zásobování elektrickou energií bude na určené objekty (krizový plán) připojen mobilní náhradní zdroj energie.

g 5) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH

Ochrana památek (viz kap. g 2)

Jde o všechny objekty registrované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

Ochrana archeologického dědictví (viz kap. g 2)

Řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy, a to ÚAN kategorie I.

Ochrana přírody a krajiny (viz kap. g 2)

- památné stromy;
- významný krajinný prvek Zámecký park Kvasiny - registrovaný;
- významné krajinné prvky dané přímo ze zákona;
- prvky územního systému ekologické stability regionálního významu;

Ochrana zemědělské půdy a lesa (viz kap. h.1) a h.2)

- zemědělské půdy s BPEJ I. a II. třídy ochrany;
- pásma 50 m od hranice lesa, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa;

Ochrana specifická (viz kap. g.4.1)

- sesuvné území;

Ochrana vod a vodních zdrojů (viz kap. g.2)

- CHOPAV Východočeská křída;
- nezastavitelný pás podél vodních toků;
- ochranná pásma vodních zdrojů;

Ochranná pásma dopravní infrastruktury (viz kap. g.3)

- ochranná pásma silnic II. a III. třídy;
- ochranné pásmo železnice a železniční vlečky;

Ochranná pásma technické infrastruktury (viz kap. g.3)

- ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok;
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení;
- ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení;

h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Hranice zastavěného území

Zastavěné území je v územním plánu vymezeno k datu 1. 9. 2011. Hranice zastavěného území je patrna z grafické části dokumentace (hlavní výkres, výkres základního členění).

Struktura využití pozemků

DRUH POZEMKU	VÝMĚRA
	v ha Kvasiny
orná půda	389,4
Zahrada	34,6
ovocný sad	0,8
trvalý travní porost	76,3
zemědělská půda	500,9
Ostatní plochy	51,7

Pedologie, bonitované půdně ekologické jednotky

Na geologickém podkladu druhohorních slínů se vytvořil půdní typ hnědozemě slabě oglejené, zrnitostně střední těžký až těžký. Na čtvrtohorních štěrkopískových říčních nánosech, ležících na slínu se vytvořil půdní typ drnové půdy slabě oglejené, který v území převažuje. Na hlubších říčních nánosech potom typ drnové půdy. Okrajově, v místech lokálních depresí se vytvořil typ černozemě lužní. Vylišením BPEJ byly upřesněny hranice jednotlivých půdních představitelů.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

V řešeném území se vyskytují půdy kvalitní - I. a II. třídy ochrany i půdy méně kvalitní (třídy III.-V.). Vzhledem ke konfiguraci terénu je síť BPEJ hustá a kvalitní a nekvalitní půdy se navzájem prolínají. Většina zastavitelných ploch pro bydlení je navržena na půdách II. třídy ochrany kromě lokality Z1-8 (III. a V. třída ochrany). Tato lokalita je lokalitou strategickou pro posílení významu Kvasin, proto je navržena v návaznosti na centrum obce. Na půdách III. třídy ochrany je navržena lokalita Z1-1 Z1-2 a Z1-7b.

V případě návrhu ploch zeleně jsou zasaženy půdy různých kvalit, nejkvalitnější půdy nejsou dotčeny v případě návrhu rozsáhlé zastavitelné plochy pro rozvoj automobilky Z8-1.

Přehled odnětí půdního fondu - přestavbové plochy (v zastavěném území)

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
P5-1	cyklostezka	0,87					0,87
P6-1	Zeleň ochranná	1,46					1,46
P10-1	Sport	0,36	71400	II.	0,36	t.t.p.	
Σ		2,69			0,36		2,33

Mimo zastavěné území jsou územním plánem vymezeny plochy zastavitelné - Z. Ty jsou v Kvasinách situovány zejména v enklávách stávajícího zastavěného území v údolí řeky Bělé. Rozsáhlejší rozvojové lokality pro bydlení jsou vymezeny na západním okraji řešeného území v přímé návaznosti na Solnici a na východním okraji řešeného území. Většina rozvojových lokalit byla již vymezena předchozím územním plánem a jeho změnami.

Oproti návrhu ÚP Kvasiny ve fázi jednání s dotčenými orgány došlo ke změně tvaru a rozsahu lokality Z1-8 situované v návaznosti na centrum obce Kvasiny. Lokalita jižním okrajem navazuje na hranici lesního pozemku, na východním a západním okraji je pak vymezena cestami, které budou sloužit k dopravní obsluze lokality. Lokalitou jsou dotčeny půdy III. a V. třídy ochrany. Oproti původnímu návrhu došlo ke zmenšení výměry lokality o cca 1,5 ha, přičemž došlo k úpravě jejího tvaru. Lokalita je prostorově vymezena tak, aby nevznikly zbytkové, problematicky obhospodařovatelné plochy zemědělské půdy. Lokalita Z1-8 je nejvýznamnější rozvojovou plochou obce Kvasiny. Vymezení lokality je vzhledem k velmi komplikované konfiguraci terénu v podstatě jediným řešením, jak zástavbu přiblížit centru a posílit tak sociální pilíř rozvoje obce Kvasiny. Způsob zástavby v této lokalitě bude řešen tak, aby byla logicky s centrem propojená. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro vznik

urbanisticky kvalitního obytného souboru. Problémem obce Kvasiny je skutečnost, že velká část zastavitelných ploch, které byly víceméně respektovány na základě vymezení předcházející územně plánovací dokumentací pro realizaci rodinných domů, je vymezena v okrajových partiích Kvasin (již ze zmiňovaného důvodu problematických terénní poměrů a existence záplavového území řeky Bělé) – lokalita Hamernice, plochy při silnici na Lukavici a lokalita Zámecká. Posledně jmenovaná lokalita je v ÚP zařazena z důvodu historické provázanosti Kvasin se Solnicí, neboť ačkoliv se nachází na území Kvasin, stane se fakticky součástí Solnice, na niž prostorově přímo navazuje bez jakéhokoli pozitivního vlivu na vlastní rozvoj Kvasin.

Jižně automobilky je vymezena průmyslová zóna.

Přehled odnětí půdního fondu - zastavitelné plochy (mimo zastavěné území)

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1-1	Bydlení indiv.	6,66	72504	III.	6,66	orná	
Z1-2	Bydlení indiv.	0,45	72504	III.	0,14	t.t.p.	
			75411	V.	0,31		
Z1-3	Bydlení indiv.	1,68	75800	II.	1,68	orná, t.t.p.	
Z1-4	Bydlení indiv.	0,85	75800	II.	0,85	orná	
Z1-5	Bydlení indiv.	3,16	75800	II.	1,76	orná, t.t.p.	0,14
			72511	II.	1,26		
Z1-6	Bydlení indiv.	0,18	72511	II.	0,18	orná	
Z1-7a	Bydlení indiv.	0,56	72501	II.	0,56	orná	
Z1-7b	Bydlení indiv.	0,96	72514	III.	0,96	orná	
Z1-7c	Bydlení indiv.	1,28	72501	II.	0,67	orná	
			72504	III.	0,15		
			72514	III.	0,46		
Z1-8	Bydlení indiv.	7,42	72504	III.	5,40	orná	
			73816	V.	2,02		
Z2-2	Bydlení hromadné	0,25	75800	II.	0,25	t.t.p.	
Z2-3	Bydlení hromadné	0,87	75800	II.	0,76	t.t.p.	0,11
Z4-1	Občanská vyb.	0,80	75800	II.	0,80	orná	
Z5-5	Doprava	0,03					0,03
Z5-6	Doprava	0,17	72504	III.	0,06	orná	0,11
Z6-1	Zeleň veřejná	0,21	75800	II.	0,21	orná	
Z6-2	Zeleň veřejná	0,81	71400	II.	0,65	orná	
			72504	III.	0,16		
Z6-3	Zeleň ochranná	5,59	75411	V.	2,18	orná	
			71400	II.	1,93		
			72504	III.	1,48		
Z6-4	Zeleň ochranná	2,86	71400	II.	2,86	orná	
Z8-1	Výroba těžká	17,97	72504	III.	11,88		0,24
			75411	V.	5,85		
Z8-2	Výroba těžká	0,81					0,81
Z10-1	Sport	1,77	71400	II.	1,77	orná	
Σ		55,34			53,9		1,44

Urbanistický návrh je doplněn v krajinné části návrhem rybníka za účelem zlepšení odtokových poměrů v území (na základě zpracovaných komplexních pozemkových úprav) a plochou pro zalesnění, která by měla kompenzovat uvažovaný zábor PUPFL.

Přehled odnětí půdního fondu - plochy v krajině

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
K1	Les	0,87	72504	III.	0,87	orná	
Σ		0,87			0,87		

Zemědělská prvovýroba

Zemědělská půda v řešeném území je obdělávána několika zemědělskými subjekty včetně soukromě hospodařících zemědělců. Stávající areály zemědělské výroby jsou územním plánem respektovány.

Pozemkové úpravy

V řešeném území byly schváleny komplexní pozemkové úpravy, jejich řešení bylo územním plánem převzato.

Opatření k zajištění ekologické stability

Územním plánem jsou převzaty prvky systému ekologické stability, které jsou v řešeném území regionálního a lokálního charakteru. Prvky ÚSES ZPF zaujímají celkovou plochu 27,68 ha. Konkrétní zábor ZPF je možno vyčíslit až po návrhu konkrétního řešení. Zábor se předpokládá na ploše cca 30% prvků ÚSES.

Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací navržený schválenými komplexními pozemkovými úpravami byl územním plánem převzat.

h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Území se nachází v lesním hospodářském celku Rychnov nad Kněžnou. Jsou spravovány různými vlastníky, z nichž největší výměru zaujímají Lesy Janeček, dále Kolowrat, město Solnice a menší části náleží soukromým vlastníkům.

Přehled zastoupení PUPFL:

KATASTR. ÚZ.	VÝMĚRA v ha
Kvasiny	69

Dle §2 zák. č. 289/1995 je stanovena zásada využívání lesa takovým způsobem a jen v takovém rozsahu, aby nyní i v budoucnu byla zachována schopnost plnit všechny ekologické, společenské i hospodářské funkce, resp. všechny produkční i mimoprodukční funkce při

současném zachování biologické různorodosti a regenerační schopnosti lesa - princip trvale udržitelného hospodaření v lese.

Dle zákona o lesích č. 289/1995 Sb., v platném znění, v plochách, které zasahují k hranici lesa nesmějí být stavby umístovány do pásma 50 metrů od hranice lesa. Případná zástavba v tomto pásmu musí být projednána s dotčeným orgánem státní správy.

Návrhem územního plánu je toto pásmo dotčeno u následujících lokalit: Z1-2, Z1-3, Z1-7, Z1-8, Z5-6, 4-1, Z4-2, Z9-1,

Pozemky učené k plnění funkcí lesa jsou dotčeny návrhovou lokalitou Z8-2. Jedná se o návrh rozšíření průmyslové zóny, resp. areálu automobilky Škoda auto a.s. včetně narovnání místní komunikace Z5-5. Tato plocha byla takto vymezena již v předchozím územním plánu.

Pořadové číslo	katastrální území	rozloha (ha)
Z8-2, Z5-5	Kvasiny	0,80

Pro zalesnění je navržena následující lokalita (návrh dřevinné skladby bude odpovídat místním podmínkám, zalesnění bude realizováno dle pracovaného a schváleného projektu - Havlíček):

Pořadové číslo	katastrální území	charakteristika	rozloha (ha)
K1	Kvasiny	Návrhy zalesnění jižně Kvasin, v enklávě vymezené stávajícím lesem a místní komunikací	2,89

i) VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle stavebního zákona

Stanoviskem Kr.Ú. Královéhradeckého kraje k návrhu zadání Územního plánu města Solnice a obce Kvasiny čj. 7793/ZP/2006 ze dne 12.4.2006 bylo požadováno posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Na základě platnosti nového stavebního zákona č.183/2006 Sb. byl územní plán zpracován jako samostatný dokument pro administrativní území města Solnice a obce Kvasiny. Vzhledem ke skutečnosti, že se však v případě Solnice a Kvasin jedná o jednu aglomeraci (přímá prostorová i funkční vazba), bylo posouzení koncepce zpracováno jako společné pro územní plán Solnice a územní plán Kvasiny.

Návrh územního plánu byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí – zpracovatel RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA

V závěrech posouzení z hlediska životního prostředí byly obsaženy požadavky na redukci některých rozvojových lokalit a další požadavky na regulaci rozvoje obce Kvasiny, která spočívala v doporučení vypuštění některých rozvojových lokalit (včetně lokality Z8-1) a v návrhu doplnění prostorové či funkční regulace dalších ploch. Souhlasným stanoviskem s podmínkami Kr.Ú. Královéhradeckého kraje k návrhu Územního plánu Kvasiny čj. 2214/ZP/2009-Be ze dne 8.4.2009 byly závěry vyhodnocení SEA potvrzeny. Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „územní plán Kvasiny“ podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“): „Na základě návrhu územního plánu Kvasiny, vyhodnocení vlivů na životní prostředí, výsledku veřejného projednání a vypořádání stanovisek dotčených správních orgánů, dotčených územních samospráv a veřejnosti vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. e) zákona EIA s o u h l a s n é stanovisko k vyhodnocení vlivů

na životní prostředí územně plánovací dokumentace „návrh územního plánu Kvasiny“ za splnění následujících podmínek:

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Individuální regulativy	Podmínky
Z1-1	Lokalita podm. akceptovatelná na základě prostorové regulace ve smyslu zmenšení plochy. Plochu zkrátit o východní část prodloužením hranice mezi pozemky p.č. 405/13 a 405/3 směrem k jihu.	Uplatnit individuální regulativ ohledně charakteru zástavby zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relací těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu. Vyloučit řadové pojetí výstavby, uplatnit podíl ploch zeleně a zahrad.	Definitivní rozsah zástavby prověřit územní studií a etapizací. Počátek etapizace u okraje stávajícího zastavěného území.
Z1-2		Uplatnit individuální regulativ ohledně charakteru zástavby zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relací těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu.	Podmínkou náplně lokality je vnitřní diferenciacie plochy ve smyslu ponechání východní části lokality jako území pro zahrady v ochranném pásmu lesa, čímž bude zajištěna i ochrana biokoridoru.
Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Individuální regulativy	Podmínky
Z1-3		Uplatnit individuální regulativ ohledně charakteru zástavby zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relací těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu.	Podmínkou náplně lokality je vnitřní diferenciacie plochy ve smyslu ponechání severní části lokality jako území pro zahrady v ochranném pásmu lesa, čímž bude zajištěna i ochrana biokoridoru a porostů dřevin.
Z1-4	Vyloučení plochy z dalšího stupně ÚP. S ohledem na polohu v inundaci a relativně kvalitních ploch nechat pozemky ve stávajícím stavu.		
Z1-5	Lokalita je podmíněně akceptovatelná jen na základě prostorové regulace s tím, že území nad koridorem VN (s vysokým podílem půd v I. třídě ochrany) a z důvodu pohledové exponovanosti nelze zahrnout mezi zastavitelná území. Dále je doporučeno, aby byla omezena zástavba v JZ části lokality s ohledem na polohu v inundaci vodního toku Bělá.	Uplatnit individuální regulativ ohledně charakteru zástavby zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relací těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu.	Celkový kontext zastavitelnosti lokality prověřit územní studií a stav lokality prověřit biolog. průzkumem, zejména ve východní části. Ve východní části je nutné respektování ochranného pásma lesa.
Z1-6		Uplatnit individuální regulativ ohledně charakteru zástavby zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relací těchto ploch z důvodu ochrany	Podmínkou náplně lokality je zajištění ochrany dřevin v severní části.

		krajinného rázu.	
Z2-1	Lokalita je podmíněně akceptovatelná na základě prostorové regulace na severní polovinu území s tím, že jižní část lokality může být řešena jako územní rezerva v případě rychlého naplnění aktivní části lokality v redukované podobě.	Uplatnit individuální regulativ ohledně charakteru zástavby zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relací těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu. Vyloučit řadové pojetí výstavby, uplatnit podíl ploch zeleně a zahrad.	Definitivní rozsah zástavby prověřit územní studií a etapizací. Počátek etapizace u okraje stávajícího zastavěného území. Zajistit realizaci funkčního oddělení plochou zeleně od zámeckého parku (uplatnění plochy Z6-2).
Z2-2		Uplatnit individuální regulativ ohledně charakteru zástavby zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relací těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu.	Podmínkou naplně lokality je vnitřní diferenciací plochy ve smyslu ponechání severní části lokality jako území pro zahrady v ochranném pásmu lesa, čímž bude zajištěna i ochrana biokoridoru a porostů dřevin.
Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Individuální regulativy	Podmínky
Z2-3		Uplatnit individuální regulativ ohledně charakteru zástavby zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relací těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu.	Podmínkou naplně lokality je vnitřní diferenciací plochy ve smyslu ponechání severní části lokality jako území pro zahrady v ochranném pásmu lesa, čímž bude zajištěna i ochrana biokoridoru a porostů dřevin.
Z3-1	Vyloučení plochy z dalšího stupně ÚP. S ohledem na urbanistickou komplikovanost reálné zastavitelnosti lokality a polohu v sesuvném území nechat pozemky ve stávajícím stavu.		
Z4-1		Uplatnit individuální regulativ ohledně charakteru zástavby zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relací těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu.	
Z4-2		Lokalita podm. akceptovatelná na základě individuálního regulativu ve vztahu k poloze lipové aleje a kvalitního architekt. návrhu naplně lokality vzhledem k okolní obytné zástavbě.	
Z5-1		Pro lokalitu pro koridor přeložky silnice II/321 preferovat ve	Podmínkou realizace naplně lokality je vyhodnocení

		<p>variantě severního úseku s využitím stávajícího komunikačního systému východně od zámeckého areálu a severně od nádraží. Tuto stopu prověřit územní studií. Teprve</p> <p>při jednoznačném průkazu nemožnosti technické nerealizovatelnosti této varianty, řešit přechod přes zámecký park s tím, že individuálním regulativem je požadavek na kapacitní překonání regionálního biokoridoru podél vodního toku Bělá. Následně řešit změnu ÚP Kvasiny.</p>	<p>dopravně bezpečnostní situace. Eventuelní požadavky na demolicе, protihlukovou ochranu, individuální ochranu objektů.</p>
Z5-2		Doporučeno lokalitu řešit až podle výsledného výhledu lokalit Z1-1, Z2-1 a Z4-2.	
Z7-1		U lokality uplatnit regulativ vylučující stavby s vysokým podílem obslužné dopravy (logistická centra, obchodní a skladovací komplexy, apod.),	Podmínkou realizace náplně lokality je důsledná ochrana aleje ořešáků s lipami a švestkami, tvořící hranici s plochou Z7-2.
Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Individuální regulativy	Podmínky
Z7-1		nebo lehkých výrob produkujejících škodlivé emise do ovzduší, případně akustickou zátěž (chemická výroba, autodílny a opravny, lakovny, brusírny, truhlárny apod.).	
Z7-2		U lokality uplatnit regulativ vylučující stavby s vysokým podílem obslužné dopravy (logistická centra, obchodní a skladovací komplexy, apod.), nebo lehkých výrob produkujejících škodlivé emise do ovzduší, případně akustickou zátěž (chemická výroba, autodílny a opravny, lakovny, brusírny, truhlárny apod.). Dále nutno uplatnit regulativ vylučující výstavbu objektů většího a velkého měřítka a řešit kvalitní zapojení plochy do krajiny z jihu pásovým ozeleněním, případně vložením plochy pro zeleň ve smyslu změny funkce v pásu při jižním vymezení lokality. Nutná orientace stavebních objektů do severní části lokality.	Podmínkou realizace náplně lokality je důsledná ochrana aleje ořešáků s lipami a švestkami, tvořící hranici s plochou Z7-1.
Z7-3		U lokality uplatnit regulativ vylučující stavby s vysokým podílem obslužné dopravy (logistická centra, obchodní a skladovací komplexy, apod.), nebo lehkých výrob produkujejících škodlivé emise do ovzduší, případně akustickou	

		zátěž (chemická výroba, autodílny a opravny, lakovny, brusírny, truhlárny apod.). Pro lokalitu uplatnit individuální regulativ ve smyslu vyloučení halových objektů většího a velkého měřítka. Dále nutno uplatnit regulativ vylučující výstavbu objektů většího a velkého měřítka a řešit kvalitní zapojení plochy do krajiny z jihu pásovým ozeleněním, případně vložení plochy pro zeleň ve smyslu změny funkce v pásu při jižním vymezení lokality.	
Z7-4		Pro lokalitu uplatnit individuální regulativ ve smyslu vyloučení halových objektů většího a velkého měřítka.	
Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Individuální regulativy	Podmínky
Z8-1	Vyloučení plochy z dalšího stupně ÚP. S ohledem na koliznost lokality (významný zábor ZPF, likvidace kosterního krajínovorného prvku, retence vody v průlehlivé údolnici, změna odtokových poměrů, ovlivnění imisí a akustické situace) nechat pozemky ve stávajícím stavu.		
Z8-2		Pro lokalitu uplatnit individuální regulativ vylučující stavbu haly většího měřítka s ohledem na polohu v ochranném pásmu lesa.	Podmínkou realizace náplně plochy je přednostní kompenzační zalesnění dle návrhu plochy L1 v obou enklávách a provedení biologického průzkumu.
Z9-1	Vyloučení plochy z dalšího stupně ÚP. S ohledem na konfliktnost lokality z hlediska ochrany ZPF a parametrů krajiny nechat pozemky ve stávajícím stavu.		
Z10-1			Podmínkou realizace náplně lokality pro sportoviště je důsledné respektování a ochrana lipové aleje východně a vložení úzké plochy pro zeleň do severního okraje k zámeckému areálu.
W1		Pro lokalitu uplatnit individuální regulativ ve smyslu přírodě blízkého pojetí plochy.	Podmínkou naplnění lokality je provedení biologického průzkumu pro aktualizované vymezení zájmového území a realizace vodní plochy.

Závěrem krajský úřad uvádí, že investor předloží úřadu příslušnému podle ust. § 20 zákona oznámení pro záměry, které jsou uvedeny v ustanovení § 4, odst. 1 zákona EIA, a které lze podle předložené koncepce umístit v návrhových plochách, oznámení záměru, popř. oznámení podlimitního záměru.“

Následně, po několika jednáních zástupců Obce Kvasiny, Královéhradeckého kraje, Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou, Kr.Ú. Královéhradeckého kraje, projektanta ÚP, zpracovatele SEA a zástupců spol. Škoda auto a.s. bylo, na základě doplněných podkladů RNDr. Macháčkem doplněno hodnocení SEA. Závěrem bylo doporučeno ponechat lokalitu Z8-1 v návrhu ÚP za splnění podrobnějších podmínek využití lokality.

Kr.Ú. Královéhradeckého kraje dne 27.11.2009 vydal na základě výše uvedeného k návrhu Územního plánu Kvasiny doplněk souhlasného stanoviska (č.j. 2214/ZP/2009-Be). Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „územní plán Kvasiny“ podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) – doplněk stanoviska pro posouzení územně plánovací dokumentace ze dne 08. 04. 2009 pod č.j. 2214/ZP/2009-Be – lokalita Z8-1: „Na základě návrhu územního plánu Kvasiny, vyhodnocení vlivů na životní prostředí, doplnku SEA hodnocení ÚP Kvasiny, výsledku společného projednání a vypořádání stanovisek dotčených správních orgánů, dotčených územních samospráv vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. e) zákona EIA doplněk souhlasného stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „návrh územního plánu Kvasiny“ ze dne 08. 04. 2009 pod č.j. 2214/ZP/2009-Be k lokalitě Z8-1 za splnění následujících podmínek:

A. Základní opatření

1. Lokality pro výrobu **Z8-1** pokládat za **podmíněně akceptovatelnou** na základě **individuálních regulativů**, rozvedených v další části návrhu opatření v části B a C.
2. Zajistit řešení plochy ochranné zeleně podél severní a východní hranice areálu závodu Škoda Auto a.s. v Kvasinách v prostoru původní plochy pro výrobu, předkládanou platnou ÚPD obce Kvasiny, v rozsahu respektování ochranného pásma vedení vysokého napětí severně a do 1/3 šířky plochy východně od areálu.
3. Podél jižní strany lokality s využitím místní komunikace stanovit plochu podpůrného prvku ekologické stability (interakčního prvku) z důvodu možnosti řešit podél komunikace základ výhledového vnějšího ozelenění lokality (výhledového areálu).

B. Konkrétní regulativy pro řešení lokality Z8-1

1. Zástavba plochy pro těžkou výrobu a energetiku bude řešena po etapách postupně od severu k jihu, s přednostním využitím zástavby proluk a evidenčně nedořešených ploch ve stávajícím areálu závodu.
2. Pro lokalitu pro těžkou výrobu a energetiku nad rámec obecně navrhovaných regulativů pro danou kategorii ploch uplatnit následující regulativy:
 - a) koeficient zastavěnosti do 0,8 a nezastavitelných ploch 0,2 s preferencí funkce ochranné zeleně
 - b) těžiště nezastavitelných ploch řešit podél východní a jižní hranice
 - c) výšková hladina halových objektů (budov) nepřesáhne výškovou hladinu halových objektů stávající plochy výroby a skladování (stávajícího areálu) s tím, že tato zásada bude platit i pro ukazatel relativní výšky nad úroveň terénu (základovou spárou)
 - d) nepřípustným využitím budou energetické zdroje nesouvisející s výrobní činností automobilky a plochy parkování obslužných vozidel (včetně vozidel zaměstnanců)

C. Podpůrná a ostatní opatření pro realizaci náplně lokality Z8-1

1. Podmínkou naplnění lokality pro těžkou výrobu je zajištění retence povrchových vod s tím, že nesmí dojít ke zhoršení stávajících odtokových poměrů v žádné z etap i v rámci celkové zastavěnosti lokality, včetně vyřešení bezeškodného průběhu přívalových srážek z okolí lokality, v současnosti protékajících zájmovým územím lokality údolnicí v průlehu.
2. Podmínkou naplnění lokality je řešení procesu projektové EIA s důrazem na hodnocení vlivů na veřejné zdraví, akustickou a imisní situaci, hydrologické a hydrogeologické poměry včetně nároků na zdroje vody a řešení odpadních a technologických vod, vlivů na lesní porosty a vlivů na krajinný ráz, se synergickým zpracováním aktuálních vlivů stávajícího areálu automobilky a komplexní řešení integrovaného povolení.
3. Podmínkou naplnění lokality je dále požadavek ve smyslu, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby a změny imisní situace v území; každý

další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové, respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů; technologické celky produkující emise do ovzduší budou řešeny na principu BAT technologií.

4. Podmínkou realizace náplně plochy je uplatnění kvalitního vnějšího ozelenění podél jižní hranice.
5. Podmínkou realizace náplně plochy je provedení komplexního biologického průzkumu (případně biologického hodnocení).

Závěrem krajský úřad uvádí, že investor předloží úřadu příslušnému podle ust. § 20 zákona EIA oznámení pro záměry, které jsou uvedeny v ustanovení § 4 odst. 1 zákona EIA, a které lze podle předložené koncepce umístit v návrhových plochách, oznámení záměru, popř. oznámení podlimitního záměru.“

Návrh územního plánu Kvasiny byl projektantem upraven následovně:

- byl redukován rozsah rozvojových lokalit zejména na západním a východním okraji Kvasin;
- pro průmyslovou zónu byly stanoveny podrobné podmínky prostorového uspořádání;
- byl upraven a doplněn systém ekologické stability lokální úrovně;

Vzhledem ke změněné situaci na obci po volbách 2010 a projednávanému návrhu ZÚR Královéhradeckého kraje, kde již nebyl obsažen návrh přeložky silnice II. třídy, vydalo zastupitelstvo obce pokyny k úpravě dokumentace projednávaného ÚP. Došlo k výraznějším úpravám, na základě kterých muselo být přistoupeno k opakovanému projednání návrhu ÚP. Ve vztahu k posouzení vlivů na ŽP však nebylo nutno upravený návrh znovu posuzovat a to z následujících důvodů:

- vypuštění návrhu přeložky II/321 – vyloučení potenciálního zdroje negativních účinků;
- vypuštění návrhu velkokapacitního parkoviště v areálu automobilky ve styku s obytným územím – vyloučení potenciálního zdroje negativních účinků;
- vypuštění návrhových ploch pro výrobu lehkého charakteru na východním a jižním okraji řešeného území – vyloučení potenciálního zdroje negativních účinků;
- změna rozsahu a umístění zastavitelných ploch pro bydlení a zmenšení zastavitelných ploch pro sportovní aktivity – bez negativního předpokládaného vlivu na ŽP;
- zvětšení ploch izolační zeleně podél areálu automobilky – příznivý dopad na ŽP;

Krajský úřad Královéhradeckého kraje dne 25.10.2011 vydal k upravenému návrhu ÚP Kvasiny stanovisko č.j.19360/ZP/2011, ve kterém konstatuje, že vydané stanovisko (souhlasné stanovisko č.j.2214/ZP/2009-Be ze dne 8.4.2009 včetně doplňku stanoviska ze dne 27.11.2009) zůstává i nadále v platnosti.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000

Stanoviskem Kr.Ú. Královéhradeckého kraje k návrhu zadání Územního plánu města Solnice a obce Kvasiny č.j. 7793/ZP/2006 ze dne 12.4.2006 bylo konstatováno, že návrh zadání územního plánu města Solnice a obce Kvasiny nemůže mít vliv na evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle stanoviska (č.j.19360/ZP/2011) Královéhradeckého kraje ze dne 25.10.2011 k upravenému návrhu ÚP Kvasiny nemůže mít návrh ÚP Kvasiny významný vliv na evropsky významné lokality, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č.371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č.132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č.301/2007 Sb., nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se v řešeném území nevyskytují.

Vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP ORP

Vodní režim – v územním plánu je zakresleno záplavové území na řece Bělé (nestanovené). Nejsou zde navrhovány rozvojové lokality. Je respektováno ochranné pásmo vodního zdroje v Ješteticích a OP vodního zdroje Litá, řešené území se nachází v CHOPAV Východočeská křída.

Hygiena životního prostředí – Možné negativní vlivy může přinést rozvoj automobilky, kdy je v územním plánu navržena lokalita pro další možné rozšíření výroby. V ÚP jsou zapracovány základní opatření k předcházení negativních vlivů – podmínky využití lokality Z8-1. Podél západního, severního a východního okraje automobilky je navržen souvislý pás izolační zeleně.

Ochrana přírody a krajiny – jsou respektovány limity vyplývající ze zákona, je řešeno upřesnění ÚSES v území.

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa – v řešeném území jsou výrazně zastoupeny půdy vysoké kvality, kterým se nebylo možno, s ohledem na přímou návaznost na zastavěné území obce vyhnout. Územní plán respektuje stávající plochy PUPFL a navrhuje plochu k zalesnění.

Sociodemografické podmínky, hospodářský rozvoj – územní plán vytváří podmínky pro další rozvoj.

Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

Ve zpracovaných Územně analytických podkladech včetně analýzy SWOT byly identifikovány na území obce Kvasiny následující problémy:

- řešit rozvojové plochy pro bydlení v návaznosti na zastavěné území obce
- řešit plochy sídelní zeleně
- řešit protipovodňová opatření
- zajistit podmínky pro eliminaci negativních dopadů z průmyslové výroby na hygienu obytného prostředí
- zajistit podmínky pro eliminaci negativních dopadů z průjezdné dopravy na hygienu obytného prostředí, dořešit přeložení silnice II/321

Územním plánem jsou výše uvedené problémy odraženy v koncepci rozvoje obce Kvasiny s výjimkou bodu posledního. Od řešení přeložky silnice II/321 bylo upuštěno z důvodu velmi komplikovaného průchodu zastavěným územím a zejména z důvodu, že vydané ZÚR již tento záměr neobsahují.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

Řešení Územního plánu Kvasiny odráží republikové priority stanovené PÚR ČR 2008, zejména:

- územní plán bude nástrojem k ochraně a rozvoji přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, k vyváženému uplatnění jejich zájmů (čl. 14 PÚR)
- vymezením širšího spektra možností využití ploch stabilizovaných a zastavitelných a stanovením koncepce rozvoje podporující posílení Kvasin jako soběstačné územně správní jednotky vytváří ÚP předpoklad pro proporcionální rozvoj území zejména s ohledem na umožnění podnikání ve venkovském prostoru. Vytvořeny jsou tak obecné předpoklady pro rozvíjení sociální soudržnosti obyvatelstva (čl. 15, 16 PÚR);
- územní plán vytváří podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zajišťuje uplatnění ekologických funkcí krajiny při současné podpoře její rozmanitosti a ochraně krajinného rázu (čl. 20 PÚR)
- řešením dopravní a technické infrastruktury územní plán vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území, zkvalitnění infrastruktury, propojení sídel a celkovou prostupnost území (čl. 23 PÚR); vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti dopravy a rozvoj environmentálně šetrných forem dopravy (č. 24 PÚR)
- návrhem opatření územní plán vytváří podmínky pro ochranu obyvatelstva před potencionálními riziky (čl. 25 PÚR);

- návrhem technické infrastruktury a návrhem izolační zeleně v návaznosti na areál automobilky sleduje územní plán vytváření podmínek pro zkvalitnění životního prostředí (čl. 30 PÚR)

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území- shrnutí, vyhodnocení ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Cílem územního plánu je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na podporu hospodářského rozvoje při zachování a obnově přírodních hodnot. To vše by mělo přispět ke zdravému a důstojnému životu obyvatel města s nabídkou aktivit pro jeho kulturní, společenské a sportovní vyžití.

Životní prostředí

Na úrovni životního prostředí se podílí faktory, jimiž se územní plán prioritně zabývá. Jedná se o hygienu prostředí, ochranu přírody a krajiny, ochranu půdního fondu, vodní režim v území. Návrh nevytváří předpoklady pro zhoršení úrovně ovzduší. Území je plynofikováno.

Plochy výroby, které mohou mít negativní vliv na okolí (výroba těžká – VT) jsou územním plánem jednak stabilizovány, jednak navrhovány (stávající areál automobilky a plocha k jejímu možnému rozšíření). Na základě posouzení vlivů na ŽP byly pro využití nové zastavitelné plochy stanoveny podrobnější podmínky využití. Podél stávajícího areálu automobilky byly navrženy pásy izolační zeleně za účelem zmírnění negativního vlivu výroby na okolí.

Územním plánem jsou respektovány přírodní a krajinné hodnoty. Jsou respektovány prvky systému ekologické stability, které jsou v řešeném území regionálního a lokálního charakteru, návrh prvků SES byl přizpůsoben současným podmínkám rozvoje Kvasin. V krajině vytvořená síť systému prvků ÚSES, umožní propojení kvalitních přírodních segmentů.

Pozemky určené k plnění funkce lesa jsou respektovány. Je navržena plocha k zalesnění.

Souměstí Solnice - Kvasiny je perspektivním sídelním útvarem s šancí stát se hospodářským centrem rychnovského okresu. Tato funkce však vyžaduje plochy pro rozvoj obytných a dalších souvisejících funkcí. Zábory zemědělského půdního fondu jsou proto významnější co do svého rozsahu. Zábor ZPF je lokalizován převážně v návaznosti na současně zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování, je zachována celistvost zemědělských pozemků, vzhledem k výskytu kvalitních půd v přímé návaznosti na zastavěné území však dojde i k jejich záboru. Z urbanistické struktury obce mírně vybočuje lokalita Z1-8, která je však strategickou rozvojovou obytnou plochou Kvasin, protože představuje posílení centrálního prostoru.

Hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel

Sociodemografické podmínky obce Kvasiny jsou velmi dobré. Počet obyvatelstva je stabilní, výrazněji vzrůstající, věková struktura je příznivá. To vše dává předpoklady pro vhodné možnosti dalšího rozvoje, s kterým je v územním plánu počítáno při rozvržení návrhových ploch pro obytnou funkci.

Návrhem jsou podpořeny možnosti rozvoje kulturní, společenské a rekreační funkce. Je navržen dostatek ploch pro zařízení občanského vybavení. Kvalitní krajinné zázemí umožňuje rekreační využití příměstských ploch, s propojením sítí cyklostezek.

V řešeném území je provozováno několik prosperujících výrobních závodů. Návrhem rozsáhlých ploch pro podnikatelské aktivity je položen základ pro další rozvoj výrobní sféry a zaměstnanosti.

Technická infrastruktura je již v současnosti na poměrně dobré úrovni, je doplněna v místě návrhových lokalit a vytváří vhodné předpoklady pro další hospodářský rozvoj.

Shrnutí přínosu zásad územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení

- zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území
- předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Na základě výsledků analýzy rizik, ovlivňujících život obyvatel v řešeném území lze konstatovat následující. Budou-li učiněna opatření pro odstranění základních faktorů ohrožení současnosti, pak je možno podmínky pro předcházení rizik uvést shodně pro současné období i pro budoucí generace.

- 1) Je umožněn rozvoj areálu Škoda auto s.r.o. jako významného zaměstnavatele krajského významu za současného stanovení takových podmínek, které eliminují možný negativní vliv na okolí..
- 2) Negativním faktorem v území je existence záplavového území řeky Bělé. Záplavové území Bělé není stanoveno, vzhledem ke skutečnosti, že v řešeném území prochází v celé délce zastavěným územím a ke konfiguraci terénu, není možno v rámci územního plánu stanovit významnější protipovodňová opatření (ta je nutno realizovat výše na toku mimo řešené území), je však navrženo konkrétní protipovodňové opatření – opěrná zeď v dolní části obce na toku Bělé (veřejně prospěšné opatření).
- 3) Za účelem zachování různorodosti skladby funkčních ploch zastavěného území byly v rámci územního plánu vymezeny zastavitelné a přestavbové plochy nejen pro bydlení (charakteru individuálního i hromadného), ale i pro občanské vybavení veřejného a komerčního charakteru, sportovní plochy apod.

j) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námítky vlastníků pozemků a staveb proti návrhu vyplývající z dopadů řešení ÚPn Kvasiny (návrhu pro veřejné projednání z února 2008) na vlastníky pozemků a staveb (hluk, emise, imise apod.):

Vzhledem k velkému množství různě formulovaných prakticky stejných námitek pořizovatel formuloval přehledně soubor námitek pro jednodušší orientaci schvalujícího orgánu a následně občanů. S ohledem na ochranu osobních údajů nejsou uváděny údaje o osobách, které námítky uplatnily. Schvalující orgán měl při svém rozhodování k dispozici kopie všech uplatněných námitek, respektive připomínek.

1.1.1. Nesouhlas občanů s návrhem komunikace, na kterou by bylo možné přesunout dopravu ze silnice II/321 – plocha přestavby P5-1 + zastavitelná plocha Z5-1 a další pokračování ke stávající silnici II/321 v Kvasinách (III/31817, III/31816). Jedná se zejména o část, která by využívala část silnice III/31817, část silnice III/31816 a silnici III/31818.

Důvody – stávající komunikace nesplňují parametry silnice II. třídy, ovlivnění vlastníků sousedních nemovitostí hlukem, vibracemi, emisemi a světelnou zátěží. Řešení dopravních problémů v Solnici na úkor Kvasin.

Rozhodnutí schvalujícího orgánu: Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Námítka je bezpředmětná, vzhledem k tomu, že v konečném návrhu územního plánu Kvasiny, předkládanému zastupitelstvu k vydání dne 16.12.2011 je komunikace pro automobily nahrazena plochou pro pěší a cyklisty. Nedojde tak k ovlivnění vlastníků sousedních nemovitostí hlukem, vibracemi, emisemi a světelnou zátěží. Zastupitelstvo z těchto důvodů námítku zamítá.

1.1.2. Nesouhlas občanů s návrhem přestavbové plochy P5-3 (plochy dopravní infrastruktury – parkoviště).

Důvody: dostatečná kapacita parkoviště u nové vrátnice automobilky; zmenšení možnosti pro izolační pás zeleně – odclonění obytné zástavby od automobilky; zhoršení životního prostředí obyvatel.

Rozhodnutí schvalujícího orgánu: Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Námítka je bezpředmětná, vzhledem k tomu, že v konečném návrhu územního plánu Kvasiny, předkládanému zastupitelstvu k vydání dne 16.12.2011 je plocha parkoviště pro automobily P5-3 nahrazena plochou zeleně (součástí plochy P6-1 – návrh ochranné zeleně mezi automobilkou a stávající obytnou zástavbou). Nedojde tak ke zhoršení životního prostředí obyvatel. Zastupitelstvo z těchto důvodů námítku zamítá.

1.1.3. Nesouhlas občanů s návrhem zastavitelné plochy Z8-1 (plochy výroby a skladování – těžký průmysl) – odvrácená strana od obytné zástavby v obci.

Důvody: rozšíření těžké výroby do volné krajiny, zvýšení nároků na přepravní kapacity; nadlokální aktivita, která zvýší zátěž území – imisní a akustická situace, vyčerpanost území pro těžkou výrobu.

Rozhodnutí schvalujícího orgánu: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Hlavním cílem je směrování výroby, která má vliv na okolí, do prostor vzdálených od obytné zástavby, tedy na opačnou stranu. Zvýšení výroby s sebou logicky nese zvýšení přepravní kapacity, ale zde se děje přeprava mimo zastavěné území a ve značné vzdálenosti od obytného území. Tvrzení o vyčerpanosti území pro těžkou výrobu není podloženo žádným důkazem. Neexistují žádné právní předpisy, které by upravovaly maximální zátěž území z hlediska výroby. Plocha Z8-1 byla prověřena v rámci procesu SEA a závěry z ní vyplývající jsou v návrhu územního plánu zapracovány. Navíc je tato plocha zařazena mezi plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, čímž dojde k dalšímu prověření výstavby v této lokalitě.

1.1.4. Nesouhlas občanů s návrhem zastavitelné plochy Z7-4 (plochy výroby a skladování – lehký průmysl) – parc. č. 3005, 3006 a 3007.

Důvody: zázemí pro polní letiště, které zvýší obtěžování obyvatel hlukem a imisemi; nenávaznost na zastavěné území; ochranné pásmo lesa; II. třída ochrany ZPF; nezajištění dopravní a technické infrastruktury; neomezení výškové hladiny zástavby; nezajištění protipožárních opatření, vliv na krajinný ráz, požadavek na doložení rozptylové a akustické studie před zástavbou.

Rozhodnutí schvalujícího orgánu: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Námitka je bezpředmětná, vzhledem k tomu, že v konečném návrhu územního plánu Kvasiny, předkládanému zastupitelstvu k vydání dne 16.12.2011 je zastavitelná plocha Z7-4 (plochy výroby a skladování-lehký průmysl) vypuštěna a v daném území není navrhována změna využití – pozemky parc.č.3005,3006 a 3007 jsou ve stávající ploše „NZ-plochy zemědělské“. Nedojde tak k obtěžování obyvatel hlukem a imisemi z provozu montáže bezpilotních letadel. Zastupitelstvo z těchto důvodů námitku zamítá.

1.1.5. Nesouhlas občanů s plochou NSzI na parc. č. 3001/2, 3002/2, 3002/1, 3004 a 3005. Plocha umožňuje realizaci vzletové a přistávací dráhy.

Důvody: přibude další hluková a imisní zátěž; umístění u regulační stanice plynu.

Rozhodnutí schvalujícího orgánu: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Námitka je bezpředmětná, vzhledem k tomu, že v konečném návrhu územního plánu Kvasiny, předkládanému zastupitelstvu k vydání dne 16.12.2011 je plocha NSzI na parc. č. 3001/2, 3002/2, 3002/1, 3004 a 3005, která umožňuje realizaci vzletové a přistávací dráhy vypuštěna a v daném území není navrhována změna využití – pozemky parc.č.3005,3006 a 3007 jsou ve stávající ploše „NZ-plochy zemědělské“. Zastupitelstvo z těchto důvodů námitku zamítá.

1.1.6. Požadavek občanů na vytvoření zábran proti přívalové vodě v prostoru pod navrhovaným letišťem.

Rozhodnutí schvalujícího orgánu: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Mezi přípustným využitím ploch zemědělských NZ jsou výslovně uvedeny i „stavby a zařízení sloužící k ochraně území (... protierozní opatření ...). Umístění konkrétních zábran není úkolem územního plánu, ale až navazujících správních řízení, které s pořizováním územního plánu nijak nespojují. Zastupitelstvo z těchto důvodů námitku zamítá.

1.2. Námitky vlastníků pozemků a staveb proti návrhu vyplývající z dopadů řešení ÚPn Kvasiny na vlastníky pozemků a staveb ohledně jejich vlastních zájmů v území:

1.2.1. Požadavek občana na zvětšení plochy Z1-5 (bydlení v rodinných domech ...) na východě řešeného území a to východním směrem po hranici katastrálního území (parc. č. 5168 v k.ú. Kvasiny).

Rozhodnutí schvalujícího orgánu: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Plocha Z1-5 v průběhu projednávání územního plánu měnila svůj tvar a oproti stávající územně plánovací dokumentaci došlo k jejímu zmenšení v rozsahu ochranného

pásma vedení elektrické energie na severním okraji této plochy tak jak je tomu u ostatních obdobných ploch. Z tohoto důvodu zastupitelstvo námítku zamítá.

Námítky uplatněné k návrhu územního plánu Kvasiny k veřejnému projednání dne 15.12.2011:

2. Dne 6.12.2011 uplatnili společnou námítku Lenka a Václav Petrovi, Kvasiny 21 ve znění (pro přehlednost byly očíslovány): 1) „*My níže podepsaní majitelé nemovitosti č.p. 20,21,182 parcelních čísel-st. 57/1,57/2,57/3,57/4 a přilehlých pozemků parcelních čísel – pk 213, 213/1, 213/5, 213/6, zapsaných na LV 154, 532, jež se nachází v k.ú. obce Kvasiny vznášíme námítku k územnímu plánu. Jmenované nemovitosti a přilehlé budovy jsou v novém návrhu územního plánu zařazeny do BI-plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské. Toto zařazení v budoucnosti zcela znemožní pro nás a naše děti provozovat zemědělskou prvovýrobu za účelem samozásobení popřípadě výdělků.*

2)Dále vznášíme námítku k územnímu plánu, jenž počítá s pásem izolační zeleně, který je ve výkresu označen Z6-3. Tento pás izolační zeleně bude určitě osázen mimo jiné stromy, které až vyrostou budou na jaře a na podzim, kdy je slunce nízko nad obzorem vrhat dlouhý stín na vedlejší pozemky parcelních čísel – 3008/1 a 3009, které budou špatně vysychat a tímto dojde k jejich značnému znehodnocení pro zemědělské využití. Tyto pozemky vždy sloužily, slouží a stále budou sloužit k zemědělskému využití.

Z těchto jmenovaných důvodů žádáme o změnu v územním plánu, aby nebyla znemožněna naše uživatelská práva ke jmenovaným nemovitostem a pozemkům.“

Rozhodnutí o námítkce: Ad 1) Vzhledem ke stávajícímu charakteru výše uvedených nemovitostí (bývalá zemědělská usedlost) a nekonfliktnosti námítky je možné na výše uvedených pozemcích změnit funkční využití z ploch „BI-plochy bydlení-v rodinných domech-městské a příměstské“ na plochu „BV-plochy bydlení-v rodinných domech-venkovské“. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce Kvasiny této námítkce vyhovuje.

Ad 2) Pás izolační zeleně Z6-3 byl v územním plánu vymezen z důvodu minimalizace negativních vlivů ze stávajícího výrobního areálu na stávající plochy pro bydlení. Tímto územním plánem je vymezena pouze plocha, nikoliv určen druh či výška budoucích dřevin ani jejich odstup od sousedních pozemků. Vzhledem k rozsahu pásu izolační zeleně vyžaduje tento vydání územního rozhodnutí (viz § 80 odst. 2 písm. e) stavebního zákona) a v tomto územním řízení mají jednotliví účastníci možnost své námítky uplatnit. Otázka umístění nějaké konkrétní zeleně v ploše Z 6-3 je potom věcí následného územního řízení, které však s pořizováním územního plánu nijak nesouvisí. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce Kvasiny tuto námítku jako bezpředmětnou zamítá.

3. Dne 12.12.2011 (doplněno dne 14.12.2011) uplatnil připomínku Alois Jeřábek, Kvasiny 242 ve znění: „*Proti návrhu Územního plánu obce Kvasiny č.j.: OVŽP-29372/11-Cir podávám tímto námítku:*

žádám, aby nemovitosti č.p. 115 a č.p. 242 v ulici Zámecká v k.ú. Kvasiny byly zahrnuty do kategorie BV – vesnického bydlení. Jedná se o tyto nemovitosti:

Dle LV215 – č.p. 115, parcela st. 136/1

- č.p. 242, parcela st. 136/2, 380/1, 380/2, 405/4, 409/2, 409/4, 409/5.

Žádám proto o projednání (popř. i osobního) mé námítky a vyrozumění na moji níže uvedenou adresu.

Současný charakter v námítkce uvedených ploch odpovídá venkovskému bydlení. Jako vlastník těchto pozemků mám zájem na jeho zachování, neboť chci venkovským způsobem i dále žít.“

Rozhodnutí o námítkce: Vzhledem ke stávajícímu charakteru výše uvedených nemovitostí (zemědělská usedlost) a nekonfliktnosti námítky je možné na výše uvedených pozemcích změnit funkční využití z ploch „BI-plochy bydlení-v rodinných domech-městské a příměstské“ na plochu „BV-plochy bydlení-v rodinných domech-venkovské“. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce Kvasiny této námítkce vyhovuje.

4. Dne 12.12.2011 (doplněno dne 14.12.2011) uplatnili společnou připomínku Miroslava a Ing. Karel Kádovi, Kvasiny 342 ve znění: „*Proti návrhu Územního plánu obce Kvasiny č.j.: OVŽP-29372/11-Cir podávám tímto námitku:*

Žádám, aby dům č.p. 342 v ulici Zámecká byl zahrnut do kategorie vesnického bydlení – BV. Dle LV 574, LV 719

Č.p. 342 – parcely: st. 547, st.567, 405/10, 405/26, 409/6

Současný charakter v námitce uvedených ploch odpovídá venkovskému bydlení. Jako vlastníci těchto pozemků mám zájem na jeho zachování, neboť chci venkovským způsobem i dále žít.“

Rozhodnutí o námitce: Vzhledem ke stávajícímu charakteru výše uvedených nemovitostí (zemědělská usedlost) a nekonfliktnosti námitky je možné na výše uvedených pozemcích změnit funkční využití z ploch „BI-plochy bydlení-v rodinných domech-městské a příměstské“ na plochu „BV-plochy bydlení-v rodinných domech-venkovské“. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce Kvasiny této námitce vyhovuje.

6. Dne 14.12.2011 (doplněno dne 15.12.2011) uplatnila námitku společnost ŠKODA AUTO a.s., Tř.Václava Klementa 869, Mladá Boleslav ve znění:

„Firma Škoda Auto a.s. uplatňuje připomínku k návrhu Územního plánu Kvasiny v následně uvedené textové části:

V kapitole 3.3. Vymezení zastavitelných ploch a v kapitole 9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověřeno změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti uplatňujeme připomínku k zastavitelné ploše pořadové číslo Z8-1, kde je stanovena podmínka zpracování územní studie, v rámci níž budou respektovány následující podrobné podmínky využití:

- *výška nově budovaných průmyslových objektů nepřesáhne výškovou hladinu stávajícího objektu haly montáže – základního obvodového pláště bez dostavěné nástavby. Současné maximální výška nově budovaných objektů bude shodná s výškou stávajících objektů, staženo k montážní hale bez nástavby.*

Uplatňujeme následující změnu:

- *požadujeme ponechat text dle stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „územní plán Kvasiny“ Odboru životního prostředí a zemědělství oddělení EIA a IPPC ze dne 27.11.2009 pod zn. 2214/ZP/2009 část B. Konkrétní regulativy pro řešení lokality Z8-1, odstavec 2.c), který byl zároveň převzat do doplňku SEA hodnocení zpracovaného RNDr. Milanem Macháčkem pod zak.č. 2009.014/EX do části B. Konkrétní regulativy pro řešení lokality Z8-1, odstavec 4.c) následně: výšková hladina halových objektů (budov) nepřesáhne výškovou hladinu halových objektů stávající plochy výroby a skladování (stávajícího areálu) s tím, že tato zásada bude platit i pro ukazatele relativní výšky nad úroveň terénu (základovou spárou) s dodatkem, že tato výšková hladina je bez nástaveb. (pozn. převzato z doplnění ze dne 15.12.2011)*

Odůvodnění:

Stávající výšková hladina objektů v průmyslové zóně Kvasiny je dána výškou objektu lakovny v závodě Škoda Auto, který je ze všech objektů nejvyšší. Z důvodu, aby byla rozvojová plocha Z8-1 pro potřeby navazující výroby ve vazbě na technologické procesy vyhovující, je nutno tuto výškovou hladinu zachovat.“

Rozhodnutí o námitce: Výše uvedeným stanoviskem dotčeného orgánu je požadováno dodržení výškové regulace v lokalitě Z8-1. Uplatněnou námitkou je požadováno dodržení shodné výškové regulace ovšem bez započítání nástaveb, což je přísnější požadavek než uplatnil dotčený orgán. Z tohoto důvodu zastupitelstvo obce Kvasiny námitce vyhovuje s tím, že výše uvedený regulativ bude znít: „*výšková hladina halových objektů (budov) nepřesáhne výškovou hladinu halových objektů stávající plochy výroby a skladování (stávajícího areálu) bez nástaveb s tím, že tato zásada bude platit i pro ukazatele relativní výšky nad úroveň terénu (základovou spárou).“*

7. Dne 14.12.2011 uplatnil námitku Petr Nehera, Fibichova 1548, Rychnov n.K. ve znění:

„Námítky k územnímu plánu Kvasiny a k průběhu správního řízení, kterým byl plán pořízen.

Veřejnou vyhláškou Městského úřadu v Rychnově nad Kněžnou č.j. OVŽP/29372/11-Cir. Ze dne 27.10.2011 bylo oznámeno nové projednání územního plánu Kvasiny, které se má konat dne 15.12.2011 v 8.00 hodin v klubovně Hasičské zbrojnice s tím, že byli účastníci poučeni, že mohou nejpozději při veřejném projednání uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky s tím, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží.

Já níže podepsaný Petr Nehera, nar., bytem Fibichova 1548, Rychnov nad Kněžnou prohlašuji, že jsem vlastníkem pozemkové parcely číslo 5076 v k.ú. Kvasiny.

Dále zastupuji na základě plné moci ze dne 9.12.2011

a) paní Bohuslavu Polívkovou, nar., bytem Kvasiny 8, 517 02 Kvasiny, která je ke dni sepisu těchto námitek dle údaje v katastru nemovitostí stále ještě výlučným vlastníkem pozemkové parcely číslo 5331 – orná půda a spoluvlastnického podílu ve výši 1/2 z celku na pozemkových parcelách číslo 5328 – zahrada a 5330 – zahrada v obci a katastrálním území Kvasiny a zapsané na listu vlastnictví číslo 595 u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Rychnov nad kněžnou, ač smlouvou kupní ze dne 27.11.2011 převedla vlastnické právo k těmto nemovitostem na moji osobu. Vkladové řízení je vedeno u katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, katastrální pracoviště Rychnov nad Kněžnou pod čj. V5042/2011.

b) shodně pak zastupuji manžele Jana Polívku, nar., bytem Kvasiny 8, 517 02 Kvasiny a Bohuslavu Polívkovou, RČ, bytem Kvasiny 8, 51702 Kvasiny, kteří na mě shora citovanou kupní smlouvou převedli vlastnické právo k pozemkové parcele číslo 5323 – orná půda a pozemkové parcele číslo 5324 – zahrada a dále ke spoluvlastnickému podílu ve výši 1/2 z celku na pozemkových parcelách číslo 5328 – zahrada a 5330 – zahrada v obci a katastrálním území Kvasiny a zapsané na listu vlastnictví číslo 623 u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Rychnov nad kněžnou.

Z důvodu právní jistoty tak činím námítky uvedené níže jako vlastník pozemku 5076 v k.ú. Kvasiny, jako budoucí vlastník pozemku číslo 5331,5323,5328,5330,5324 v k.ú. Kvasiny, tak v zastoupení paní Polívkové a manželů Polívkových jako stávajících vlastníků pozemků uvedených pod písmeny a),b) jak je uvedeno výše. Všechny uvedené pozemky jsou ať již některé z části a některé jako celek zahrnuty v navrhovaném územním plánu jako zastavitelné plochy.

Z tohoto důvodu se tedy považuji za dotčenou osobu a činím tímto následující námítky:

1) prvně namítám, že řízení o územním plánu dle § 52 odst.1 stavebního zákona v souladu s §172 správního řádu je **postíženo formálními vadami**, neboť spisová agenda není vedena v souladu se správním řádem a prováděcími předpisy. Stavební úřad v Rychnově nad Kněžnou pořizuje na žádost obce Kvasiny územní plán obce a o tomto řízení vede spis. Obec Kvasiny soustřeďuje ve své spisové agendě prvotní podklady, které mají zásadní vliv na průběh celého řízení. Při mé návštěvě dne 24.10.2011 jsem požádal o nahlédnutí do spisu a dále o kopii tohoto spisu. Starosta pan Ing. Ešpandr mi sdělil, že se musí dovolit právního zástupce. Celý spis odnesl do kanceláře, kde s někým telefonoval a já viděl, jak z desek spisu některé podklady vyndává. Za několik minut se mě dotázal, co mě ze spisu zajímá. Chtěl jsem vidět spisový přehled s chronologickým řazením. Tento nebyl ve spisu vůbec veden a jediné co jsem dostal, bylo 5 listů dle vyjádření starosty od 1.12.2011 do současnosti. V těchto dokumentech byly odkazy na přílohy, které jsou dle vyjádření pracovníků úřadu vedeny mimo spis a nebyly mi poskytnuty. Kopie spisu mi byla přeložena až 31.10.2011. Tento postup považuji za hrubé porušení svých základních práv a svobod a za nesprávný úřední postup. Skutečnost, že kopie spisu byla zajišťována 8 dnů vede k závěru, že nelze objektivně prokázat, že stav a obsah spisu, který byl ke dni 24.10.2011 je totožný s tím, který mi byla jako kopie dán k dispozici. Mám důvodné obavy, že ze spisu byly některé písemnosti zcela odstraněny, naopak některé byly doplněny tak, aby obsah odpovídal právním předpisům. Shodně pak tvrdím, že vadou je postížení i spis Městského úřadu v Rychnově nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí pod spis. značkou 7/2008 neboť tento dne 21.11.2011, kdy jsem do spisu nahlédl, neobsahoval spisový přehled s chronologickým řazením. Jako zcela neodstranitelné pochybení spatřuji ve skutečnosti, že uvedený spis dne 21.11.2011, tedy v době, kdy byl připraven k veřejnému nahlédnutí (vis. citovaná veřejná vyhláška – zde uvedeno spis připraven k veřejnému nahlédnutí od 14.11.2011 do 15.12.2011), **neobsahoval textovou část územního plánu. Textová část územního plánu Kvasiny je nedílnou součástí tohoto plánu. Veřejnosti musí být dáno právo se seznámit s tak podstatnou součástí územního plánu, kterou textová část bezpochyby je. Pouhý odkaz na webové stránky, kde má být textová část**

uveřejněna, nemůže obstát. Každý občan, i ten, který nemá přístup na internet, musí být schopen se s touto částí seznámit. Což tímto postupem umožněno nebylo.

2) Další námitku vznáším do textové části územního plánu Kvasiny a to do základních principů rozvoje obce Kvasiny uvedených na str.3, odst.2.1. Konkrétně jde o následující princip zde zakotvený: - **s ohledem na předpokládaný rozvoj automobilky dále nepřipouštět vznik nových, s automobilkou nesouvisajících výrobních provozů a předpokládaným negativním vlivem na okolí, vytvořit podmínky pro ochranu zastavěného území před negativními vlivy výroby.**

Toto ustanovení považuji v zásadním rozporu se základními právy, a to právem svobodně podnikat zaručeným čl. 26 Listiny základních práv a svobod.

Uvedené ustanovení je v rozporu se základními pravidly hospodářské soutěže.

Jako osoba vykonávající samostatně výdělečnou činnost jsem za účelem realizace svého podnikatelského plánu uzavřel smlouvu kupní, jak je uvedena shora pod písmeny a),b). Vkladem vlastnického práva dle uvedené smlouvy kupní se stanu vlastníkem pozemkových parcel číslo 5331,5323,5328,5330,5324 v k.ú. Kvasiny. Na těchto pozemcích jsem chtěl zahájit svoji podnikatelskou činnost. Tyto pozemky jsou určeny projednávaným územním plánem v zástavbě a přímo se jich dotýká shora uvedené ustanovení o základních principech rozvoje. Uvedené mi brání v realizaci mojí podnikatelské činnosti a porušuje tak moje základní práva.

Jako takové považuji napadené ustanovení textové části územního plánu v rozporu se zákonem a navrhuji, aby bylo zcela vypuštěno.

Stranou prozatím ponechávám způsob, jakým došlo k zařazení uvedeného ustanovení do uvedené textové části a jaký sled událostí tomuto předcházel.

3) Další námitka směřuje do mapové části, tedy do koordinačního výkresu. Jako vlastník, případně jako osoba zastupující vlastníky pozemku číslo 5331 v k.ú. Kvasiny jsem toho názoru, že sousedící pozemek číslo 2138/1, 2138/3, 2136/1, (celé) 2138/4, 2140/1, (část) ač na uvedeném výkresu jsou zahrnuty v území zastavěném k 1.9.2011, **tyto dle mého názoru nikdy v minulosti jako zastavěné evidovány ani schvalovány nebyly.** To také znamená, že se k nim nikdy nevyjadřovaly žádné dotčené orgány ani účastníci řízení. Neboť dle mého názoru může mít toto pochybení zásadní význam na platnost územního plánu, mám jako vlastník sousedního pozemku důvodné obavy, že by mohlo v budoucnu být ohroženo mé právo jako účastníka územního řízení, když územní plán, na jehož podkladě bude v územním řízení rozhodováno, je dle mého názoru **neplatný, neboť koordinační výkres, který je jeho nedílnou součástí je zcela zmatečný.** Toto dokládám také tvrzením, že pozemek evidovaný v navrhovaném plánu jako Z8-2, již byl v platném územním plánu zahrnut do zastavitelných ploch a bylo o něm tedy již v minulosti jednáno.

Obrázek

4) Dále namítám, že v mapové části územního plánu je počítáno s vybudováním komunikace Z5-5, která je již v době sepisu těchto námitek zcela vybudovaná a původní je z části zbouraná. Mám důvodné obavy, že nová komunikace byla vybudována bez příslušných povolení a její zahrnutí do mapové části územního plánu, který není dosud účinný, považuji za zmatečné.

Obrázek

Obrázek

5) dále namítám, že v případě části územního plánu označené jako Z1-8, by bylo třeba hranici určenou k zástavbě potřeba navrhnou tak, aby byla rovnoběžně se zelenou čarou, neboť za stávajícího stavu, kdy je zelená čára vyznačena 50 m od hranice PUPFL, nebude možné na daném území realizovat případnou zástavbu z důvodu nedostatku místa.

Obrázek

S ohledem na shora uvedené navrhuji, aby byl územní plán přepracován a znovu veřejně projednán, neboť ve stávajícím stavu nemůže obstát.“

Rozhodnutí o námitce: Ad 1) K první části námítky týkající se údajného nesprávného vedení spisu obcí Kvasiny je nutné poznamenat, že Obec Kvasiny příslušný spis nevede, neboť toto je povinností úřadu územního plánování, kterým je Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, k druhé části námítky týkající se údajného nesprávného vedení spisu Městským úřadem Rychnov nad Kněžnou lze konstatovat, že textová část územního plánu byla po celou dobu přístupná a byl k ní umožněn každému přístup, a to jak v elektronické, tak i v papírové podobě. Tato skutečnost je doložena ve

spise formou úředního záznamu ze dne 15.12.2011. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce Kvasiny tuto námitku jako bezpředmětnou zamítá.

Ad 2) Vzhledem ke spornému významu napadeného ustanovení textové části zastupitelstvo obce Kvasiny této námitce vyhovuje a text „s ohledem na předpokládaný rozvoj automobilky dále nepřipouštět vznik nových, s automobilkou nesouvisejících výrobních provozů s předpokládaným negativním vlivem na okolí; vytvořit podmínky pro ochranu zastavěného území před negativními vlivy výroby;“ bude bez náhrady z odst.2.1. textové části územního plánu vypuštěn.

Ad 3) Ustanovením § 58 odst. 2 stavebního zákona se říká: „Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to a) zastavěné stavební pozemky, b) stavební proluky, c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, d) ostatní veřejná prostranství, e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.“ Přičemž v ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je vložena pojem zastavěný stavební pozemek takto: „zastavěným stavebním pozemkem pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami“.

Stavebním úřadem Rychnov nad Kněžnou bylo dne 12.5.2006 pod č.j. Výst. 1039/2005-Lk vydáno územní rozhodnutí (nabylo právní moci dne 13.5.2006) na stavbu „Odstavné parkovací plochy nákladních vozidel, zpevněné plochy pro příjezdové a odjezdové stání autobusů, hrubé terénní úpravy, parkoviště pro návštěvy, meliorační příkop v Kvasinách“, kterým byla tato stavba umístěna mimo jiné i na pozemcích parc.č. 2138/1, 2138/3, 2138/4 (původně pozemek PK 2139/1) a 2140/1 v k.ú. Kvasiny. Následně pak byla vydána příslušná stavební povolení, a to jak od obecného stavebního úřadu, tak od speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací a veřejně přístupných účelových od komunikací a vodoprávního úřadu. Po realizaci stavby bylo výše uvedenými správními orgány povoleno její užívání. K tomuto uvádíme, že územní řízení probíhalo dle tehdy platného stavebního zákona č. 50/1976 Sb. Tento stavební zákon neobsahoval žádná ustanovení, která by omezovala výstavbu staveb tohoto charakteru mimo zastavěné území. Dále uvádíme, že umístění stavby a následné povolení bylo vždy řádně projednáno v územním a ve stavebních řízeních mimo jiné i se všemi dotčenými orgány a v neposlední řadě se všemi účastníky řízení.

Ze situace na místě je zřejmé, že pozemky parc.č. 2138/4 a 2140/1 v k.ú. Kvasiny jsou zastavěny odstavnými parkovacími plochami nákladních vozidel, zpevněnými plochami pro příjezdové a odjezdové stání autobusů, hrubými terénními úpravami a parkovištěm pro návštěvy, které tvoří se sousedícími výrobními halami souvislý celek. Pozemky parc. č. 2138/1 a 2138/3 v k.ú. Kvasiny jsou z části zastavěny melioračním příkopem, který tvoří se sousedícími plochami a výrobními halami souvislý celek, a pozemek parc. č. 2138/1 se potom z větší části nachází uvnitř oploceného výrobního areálu. Pozemek parc.č. 2136/1 v k.ú. Kvasiny má dle výpisu z katastru nemovitostí výměru 369 m², má značně protáhlý tvar (pokud bylo možno oměřit z mapového serveru ČUZK, činí jeho max šířka cca 1,1m) a leží u jihovýchodní hranice pozemku parc.č. 2138/1 v k.ú. Kvasiny – z těchto skutečností je zřejmé, že takovýto pozemek není v územním plánu vzhledem k jeho měřítku 1:5000 a technickým možnostem tiskových zařízení zobrazitelný. Vzhledem ke skutečnosti, že pozemek parc.č. 2136/1 v k.ú. Kvasiny nesplňuje podmínky pro jeho zahrnutí do zastavěného území uvedené v § 58 odst. 2 stavebního zákona, nezbyvá než konstatovat, že tento pozemek součástí vymezeného zastavěného území není. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce Kvasiny tuto námitku jako bezpředmětnou zamítá.

Ad 4) Ustanovením § 43 odst. 1 a 5 stavebního zákona je stanoveno: „(1) Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezení zastavěného území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. (4) Územní plán se pořizuje a vydává pro celé území obce, ...(5) Územní plán je závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.“ Z výše uvedeného je zřejmé, že územním plánem je hierarchicky nadřazen rozhodování v území, neboť je pro něj závazný. Z jeho podstaty je zřejmé, že v určitých odůvodněných případech nemusí respektovat stávající stav a může navrhnout pro konkrétní území i takové funkční využití, které není shodné

s vydanými územními rozhodnutími. Územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území obce ať už je právní stav jednotlivých nemovitostí v terénu jakýkoliv. I když se jedná v konkrétním případě o stavbu postavenou v souladu s právními předpisy nebo o tzv. stavbu černou, je povinností územního plánu vymezit na celém území obce funkční plochy, které (stejně tak jako celý územní plán) řeší právní vztahy do budoucna. Pokud má kdokoliv pocit, že je konkrétní stavba postavena v rozporu s právními předpisy, nic mu nebrání, aby podal věcně a místně příslušnému stavebnímu úřadu podnět k zahájení řízení z moci úřední. Tato otázka však s pořizováním územního plánu nijak nesouvisí. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce Kvasiny tuto námitku jako bezpředmětnou zamítá.

Ad 5) Zpracování územně plánovací dokumentace (kterou je i územní plán) je vysoce odborná činnost, která je ve smyslu ustanovení § 158 stavebního zákona vybranou činností, kterou mohou vykonávat pouze osobám, které získaly k tomuto zvláštní oprávnění dle zákona č. 360/1992 Sb. Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány (viz ustanovení § 159 odst. 1 stavebního zákona). Konkrétní podoba konkrétního územního plánu či konkrétní jeho funkční plochy je potom výslednicí mnoha zájmů ať už soukromých či veřejných, není přitom výjimkou, že existuje mnoho správných řešení pro vymezení konkrétní funkční plochy, do územního plánu je ovšem možné zkusit pouze jednu z nich. V tomto konkrétním případě výsledný tvar plochy Z1-8 byl dohodnut s orgánem ochrany ZPF a není jediný důvod pochybovat o tom, že lokalita Z 1-8 nebyla vymezena jinak než v souladu s výše uvedenými ustanoveními stavebního zákona, a to zejména v situaci, kdy žádný z právních předpisů nenařizuje vést hranici zastavitelné plochy rovnoběžně s linií vyznačující vzdálenost 50m od okraje lesa a naopak umožňuje tuto linii překročit (viz ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění). Podstatné je, že plochu je byt s určitými okrajovými podmínkami reálné zastavět (což je ovšem věc zcela běžná, protože v každé nebo téměř každé ploše nebo u ní se vyskytuje nějaká dopravní nebo technická infrastruktura, kulturní památka, les, vodní tok apod., který určitým způsobem limituje využití v dané lokalitě). Otázka umístění nějaké konkrétní stavby v ploše Z 1-8 je potom věcí následného územního řízení, které však s pořizováním územního plánu nijak nesouvisí. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 15.12.2011 nesouhlasné stanovisko k této námitce. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce Kvasiny tuto námitku jako bezpředmětnou zamítá.

k) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky uplatněné právníky a fyzickými osobami k návrhu územního plánu (návrhu pro veřejné projednání z února 2008) a jejich řešení :

1.2.2. **Napadení průběhu pořizování ÚP Kvasiny, zejména nevypracování konceptu pro variantní řešení trasy silnice II/321.**

Závěr: Připomínka není oprávněná.

Odůvodnění: Zastupitelstvo obce nepožadovalo po 1.1.2007 zpracování konceptu ÚPn Kvasiny. V souladu s novým stavebním zákonem tak bylo přikročeno přímo ke zpracování a projednání návrhu řešení včetně posouzení vlivu na životní prostředí. K narušení práv občanů nedošlo.

1.2.3. **Selhání správních orgánů v oblasti ochrany přírody a krajiny a v oblasti pohody bydlení při obhajobě veřejných zájmů při projednávání ÚP Kvasiny a jejich stranění „vyšším ekonomickým zájmům“.**

Závěr: Připomínka je neoprávněná.

Odůvodnění: Jednotlivé konkrétní dopady konkrétních staveb nelze v úrovni územního plánu posuzovat. Teprve při konkretizaci záměrů v projektové dokumentaci bude možné jednotlivé konkrétní vlivy posoudit. Vydání územního plánu ještě neznamená, že lze v řešeném území umísťovat stavby, které svým vlivem na okolí budou porušovat zákonné předpisy, tj. narušovat pohodu bydlení a nepřiměřeně zasahovat do přírodních a krajinářských hodnot. Stranění vyšším ekonomickým zájmům nepřisluší zastupitelstvu obce posuzovat.

1.2.4. Upozornění, že v textu odůvodnění – kapitole 3.3. Ochrana kulturních, historických a přírodních hodnot je nesprávně uvedena výška a stav u PS 3 Lípa velkolistá.

Závěr: Upozornění bylo předáno příslušnému dotčenému orgánu, který žádnou úpravu textu odůvodnění nepožadoval. Žádná úprava tak nebyla provedena.

Odůvodnění: Pořizovatel ani schvalující orgán nemůže zasahovat do kompetencí dotčených orgánů.

Připomínky uplatnění k návrhu územního plánu Kvasiny k veřejnému projednání dne 15.12.2011:

1. Dne 6.12.2011 uplatnili společnou připomínku Marie a Jiří Francovi, Kvasiny 21 ve znění (pro přehlednost byly očíslovány): „1) Podáváme námitku proti územnímu plánu, kde je naše nemovitost (bývalé zemědělské hospodářství) č.p. 20,21,182 parcelních čísel-st. 57/1,57/2,57/3,57/4 a přilehlých pozemků parcelních čísel – pk 213, 213/1, 213/5, 213/6, zapsaných na LV 154, 532, jež se nachází v k.ú. obce Kvasiny. Jmenované nemovitosti a přilehlé budovy jsou v novém návrhu územního plánu zařazeny do BI-plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské. V současné době nejsme přímo majiteli, ale máme zde doživotní užívání všech jmenovaných nemovitostí, proto žádáme o změnu územního plánu, abychom mohli i nadále tyto nemovitosti užívat k zemědělským účelům.

2) Dále vznášíme námitku k územnímu plánu, jenž počítá s pásem izolační zeleně, který je ve výkresu označen Z6-3. Tento pás izolační zeleně bude určitě osázen mimo jiné stromy, které až vyrostou budou na jaře a na podzim, kdy je slunce nízko nad obzorem vrhat dlouhý stín na vedlejší pozemky parcelních čísel – 3008/1 a 3009 zapsaných na LV č. 254, kterých jsme majiteli a které budou špatně vysychat a tímto dojde k jejich značnému znehodnocení pro zemědělské využití. Tyto pozemky vždy sloužily, slouží a stále budou sloužit k zemědělskému využití.

Z těchto jmenovaných důvodů žádáme o změnu v územním plánu, aby nebyla znemožněna naše uživatelská práva ke jmenovaným nemovitostem a pozemkům.“

Vyhodnocení: Marie a Jiří Francovi, jak sami uvádějí, nejsou vlastníky výše uvedených nemovitostí, a protože námitku mohou podat pouze vlastníci dotčených pozemků a staveb a zástupce veřejnosti, bylo toto podání posouzeno jako připomínka.

Ad 1) Vzhledem ke stávajícímu charakteru výše uvedených nemovitostí (bývalá zemědělská usedlost) a nekonfliktosti připomínky byla vyhodnocena vznesená připomínka tak, že na výše uvedených pozemcích bude změněno funkční využití z ploch „BI-plochy bydlení-v rodinných domech-městské a příměstské“ na plochu „BV-plochy bydlení-v rodinných domech-venkovské“.

Ad 2) Pás izolační zeleně Z6-3 byl v územním plánu vymezen z důvodu minimalizace negativních vlivů ze stávajícího výrobního areálu na stávající plochy pro bydlení. Tímto územním plánem je vymezena pouze plocha, nikoliv určen druh či výška budoucích dřevin ani jejich odstup od sousedních pozemků. Vzhledem k rozsahu pásu izolační zeleně vyžaduje tento vydání územního rozhodnutí (viz § 80 odst. 2 písm. e) stavebního zákona) a v tomto územním řízení mají jednotliví účastníci možnost své námítky uplatnit. Otázka umístění nějaké konkrétní zeleně v ploše Z 6-3 je potom věcí následného územního řízení, které však s pořizováním územního plánu nijak nesouvisí. Vznesená připomínka byla z výše uvedených důvodů vyhodnocena tak, že pás izolační zeleně Z6-3 zůstane beze změn

2. Dne 16.11.2011 uplatnilo připomínku Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Rychnov nad Kněžnou ve znění: „K vystavenému návrhu územního plánu Kvasiny ze dne 27.10.2011 pod č.j. OVŽP-29372/11-Cir uplatňujeme následující připomínku týkající se prvku ÚSES – LBK 12.

Žádáme navrácení jeho průběhu do původní trasy, zejména na parcelu 5209 v k.ú. Kvasiny. Tato parcela byla v rámci ukončené komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Kvasiny vyčleněna podle dnes platného územního plánu a schváleného plánu společných zařízení pro realizaci biokoridoru. Z tohoto důvodu byla také převedena do vlastnictví Obce Kvasiny.

V současné době je schváleno financování projektu „Realizace projektů prvků ekologické stability v k.ú. Lukavice u Rychnova nad Kněžnou a Kvasiny“ Evropským fondem pro regionální rozvoj a Státním fondem životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí. Žadatelem o podporu je Obec Lukavice. Část realizace tohoto projektu má proběhnout na parcele 5209 v k.ú. Kvasiny. Pokud by v nově schváleném územním plánu biokoridor neprocházel přes tuto parcelu, bylo by čerpání výše zmíněných prostředků na realizaci ÚSES nezdůvodnitelné.“

Vyhodnocení: Vzhledem ke skutečnosti, že tento záměr je vymezen ve stávajícím územním plánu a ve schváleném plánu společných zařízení a obec Kvasiny jako vlastník pozemku s tímto záměrem souhlasí, byla tato připomínka vyhodnocena tak, že jí bude vyhověno a na pozemku parc.č. 5209 v k.ú. Kvasiny bude vymezen územní systém ekologické stability.

I) ÚDAJE O POČTU STRAN TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP

Počet stran textové části Odůvodnění ÚP: 33 stran formátu A4

Počet stran textové části ÚP a Odůvodnění ÚP + Poučení CELKEM: 94 stran formátu A4

Obsah grafické části odůvodnění ÚP:

1. **Koordinační výkres**
2. **Výkres širších vztahů**
3. **Výkres předpokládaných záborů půdního fondu**

POUČENÍ:

Proti Územnímu plánu Kvasiny vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Uložení dokumentace

Územní plán Kvasiny, opatřený záznamem o účinnosti se ukládá v souladu s ustanovením § 165 stavebního zákona u Obce Kvasiny, na Městském úřadu Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí – oddělení silniční úřad a úřad územního plánování (pořizovatel), na Městském úřadu Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí - oddělení stavební úřad, a na Krajském úřadu Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky /§ 173 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění/.

V Kvasinách, dne 16.12.2011

.....
Ing. Ivan Ešpandr
starosta obce

.....
Ladislav Bárta
místostarosta obce

Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Písemnost byla dne zveřejněna na adrese:
<http://www.udeska.info/index2.php?login=kvasiny>

Toto opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne

Razítko a podpis osoby, která potvrzuje vyvěšení/sejmutí z úřední desky a zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.