

PŘÍLOHA č. 3 ZMĚNY č.1 ÚP KVASINY VYHODNOCENÍ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Kvasiny je pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu společného jednání byly dotčené orgány, orgán územního plánování, sousední obce vyzoomeny dopisem ze dne 11. 4. 2016 formou zaslání Oznámení (společné jednání se konalo 10. 5. 2016). Zároveň byl návrh Změny č. 1 Územního plánu Kvasiny doručen veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 13. 4. 2016 na úřední desce, návrh Změny č. 1 ÚP Kvasiny spolu s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území byl zveřejněn na webových stránkách obce.

Veškeré reakce uplatněné v rámci projednávání návrhu v rámci společného jednání s dotčenými orgány, orgánem územního plánování, sousedními obcemi a ostatními subjekty (včetně možnosti podání připomínek veřejností) jsou rozděleny do skupin dle charakteru zainteresovaných a poté prezentovány jednotlivě za příslušný orgán, obec či subjekt shrnutím obsahu, popř. i krátkou citací jádrové části vyjádření. Návrh na úpravu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kvasiny je v případě potřeby uveden v závěru vyhodnocení každé jednotlivé reakce (kurzívou).

Dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Rychnov nad Kněžnou, Na Spravedlnosti 2010, ze dne 20. 5. 2016, č. j. HSHK-3043-2/201

Uplatňují souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení pořizovatele: Vzato na vědomí, bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasiny.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, územní pracoviště Rychnov nad Kněžnou, Jiráskova 1320, ze dne 3. 6. 2016, č. j. KHSHK 16657 /2016/HOK.RK/Li

Souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Kvasiny.

Vyhodnocení pořizovatele: Vzato na vědomí, bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasiny.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, ze dne 8. 6. 2016, č. j. KUKHK-20334/ZP/2016- odbor životního prostředí a zemědělství

Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), k návrhu změny č. 1 územního plánu Kvasiny **uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko**, které se týká ploch v katastrálním území Kvasiny uvedených v následující tabulce:

plocha	funkční využití plochy	celková výměra zemědělské půdy v ha	zemědělská půda v ploše			
			BPEJ	druh pozemku	třída ochrany	dílčí výměra v ha
ZI/1	občanská vybavenost	0,34	75411	orná půda	V.	0,34
ZI/2	výroba a skladování - průmyslová zóna	13,92	72504	trvalý travní porost, orná půda, zahrada	III.	5,61
			75411		V.	4,53
			73816		V.	1,52
			71400		II.	2,26
ZI/3	veřejné prostranství	0,33	72504	orná půda	III.	0,33
ZI/4	občanská vybavenost	0,22	72504	orná půda	III.	0,22
ZI/5-2	přístupová komunikace	0,34	72504	orná půda	III.	0,20
			75411	orná půda	V.	0,14
Σ		15,15				15,15

Výše uvedeným souhlasným stanoviskem je dotčeno 15,15 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jim odsouhlaseny plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Změnou č. 1 územního plánu Kvasiny je dále řešeno navrácení ploch do zemědělského

půdního fondu o celkové výměře 1,03 ha, jedná se o zrušení zastavitelných ploch Z1-4 a Z1-6 v katastrálním území Kvasiny.

Při posuzování návrhu změny č. 1 územního plánu Kvasiny krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu změny územního plánu, které zhotovila společnost REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hořícká 50, 500 02 Hradec Králové, v březnu 2016.

Vyhodnocení pořizovatele: Vzato na vědomí

Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **nenámitky k návrhu změny č. 1 územního plánu Kvasiny**, neboť předmětnou změnou nebude dotčen regionální systém ekologické stability, regionální biocentrum RBC 1920 Slavěnka, ani zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace), evropsky významné lokality či ptačí oblasti ve smyslu citovaného zákona.

Vyhodnocení pořizovatele: Vzato na vědomí, bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasiny.

Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem změny č. 1 ÚP Kvasiny.

Vyhodnocení pořizovatele: Vzato na vědomí.

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení silniční úřad a úřad územního plánování, Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, ze dne 31. 5. 2016, č. j. OVŽP-10572/16/313/2016-Br

souhlasí s návrhem Změny č.1 Územního plánu Kvasiny za splnění následujících podmínek :

V textové části – odstavec 4.2. Doprava je uvedeno :

1) V rámci lokality PI/1 jsou vytvořeny podmínky pro realizaci kapacitního parkoviště.

- 21. března 2016 bylo vydáno stavební povolení č.36/2016 „ Kvasiny Škoda auto a.s.,- parkoviště – lokalita manipulák“ , které nabylo právní moci dne 14.4.2016. V současné době je parkoviště zrealizováno a proto **požadujeme vyznačit toto parkoviště jako stávající stav - plochu dopravní infrastruktury DSG .**

Vyhodnocení pořizovatele: lokalita PI/1 je o plochu realizovanou dle platného povolení zmenšena a vymezena jako stabilizovaná plocha ve funkci DS, funkce DSG umožňuje realizaci řadových a hromadných garáží, což není v této ploše žádoucí. Navazující stávající objekt p.č. st. 518 je ponechán ve funkci dle schváleného ÚP. V ploše PI/1 je ponechána plocha, kde je uvažováno s možností rozšíření parkovacích ploch a zřízení sběrného dvora pro obec Kvasiny

2) Navržena je cyklostezka propojující stávající cestu vedoucí podél tenisových kurtů a cyklostezku plánovanou podél příjezdové komunikace do automobilky.

- Trasa cyklostezky je v současné době již ve skutečnosti vyznačena na dokončeném parkovišti „ Kvasiny Škoda auto a.s.,- parkoviště –lokalita manipulák“. **Požadujeme průběh skutečné trasy vyznačit do výkresové dokumentace jako stávající stav.**

Vyhodnocení pořizovatele: Cyklostezka je vymezena jako stávající, v souvislosti s tím dochází k úpravě vymezených VPS

3) Navrženo je doplnění sítě místních komunikací a to konkrétním návrhem ploch dopravních lokalita Z5-6 pro dopravní napojení lokality Z8-1.

- V textu je chybně uvedena lokalita Z8-1 – což je plocha výroby. **Požadujeme opravit chybný údaj - správně má být plocha Z1-8.**

Vyhodnocení pořizovatele: Je opraveno

4) Navrhuje se vytvoření systému komunikací pro obsluhu navržené průmyslové zóny s vazbou na stávající a navržený systém silnic vyšších tříd a místních komunikací na k.ú. Solnice a k.ú. Litohrady, jejichž základem bude koridor přístupové komunikace do průmyslové zóny ZI/5-2.

- Část plochy komunikace pro obsluhu průmyslové zóny ZI/5-2 je umístěna na ploše Z8-1, pro kterou je zpracována a schválena územní studie. V této studii je v místě nově navržené komunikace situována vnitropodniková zeleň. **Nutno dát do souladu !**

- Koridor přístupové komunikace do průmyslové zóny bude dle informací ze společného jednání veden jako **veřejně přístupná komunikace** a jeho umístění je již stanoveno. Žádáme ve výkresech koridor označit jako **DS- Plochy dopravní infrastruktury silniční**.

- Vzhledem ke značnému dopravnímu zatížení stávajících komunikací požadujeme v návrhu ÚP navrhnout **etapizaci realizace průmyslové zóny v závislosti na realizaci systému obslužných komunikací**.

Vyhodnocení pořizovatele:

- koridor přístupové komunikace ZI/5-2 je z jižního okraje k.ú. Kvasiny stáhnout pouze na hranici k.ú. Kvasiny, neboť se počítá s jeho umístěním především na k.ú. Solnice. Dochází tedy k jeho zúžení za hranici k.ú. Kvasiny, bude však procházet podél jižní a východní hranice v zastavitelné ploše Z8-1, neboť je nutno tímto koridorem napojit lokalitu ZI/2. Tato část koridoru je vymezena ve funkci DS- Plochy dopravní infrastruktury silniční, nebude tedy vyznačen funkcí překryvnou.

- územní studie byla zpracována v době, kdy nebyly známy požadavky na rozvoj PZ, proto není navrhovaná plocha dopravy ZI/5-2 v řešení ÚS obsažena. Navržená komunikace ZI/5-2 vedená po obvodu plochy Z8-1 sama o sobě neznamená významnější zásah do celkového řešení lokality Z8-1 dle zpracované územní studie. Po vydání Z1 bude při rozhodování v území postupováno podle platné ÚPD, která je závazná, k územní studii bude v rámci navazujících řízení přihlíženo, neboť se jedná pouze o územně plánovací podklad. V podrobnostech tak může být rozhodnuto odlišně od územní studie. Podíl ochranné zeleně je zakotven v podmínkách využití lokality Z8-1 a bude nutno jej pouze upravit při konkrétním využití plochy Z8-1 v závislosti na plánované komunikaci. Dle grafické části ÚS je pás zeleně označen jako „převážně nezastavitelné plochy – vnitropodniková zeleň izolační a okrasná“, z této formulace jednoznačně nevyplývá, že by do této plochy nemohly být umísťovány komunikace.

- požadavek na „etapizaci realizace průmyslové zóny v závislosti na realizaci systému obslužných komunikací“ byl konzultován v rámci vypořádání uplatněných připomínek s DO a na základě provedených konzultací s DO ke stanovení podmínky etapizace u lokality ZI/2 v Kvasinách nedošlo. Jednak je to z důvodu, že jiným způsobem, než realizovanou komunikací v rámci plochy ZI/5-2 není možno lokalitu ZI/2 obsloužit (pokud by nebyla obsloužena ze stabilizované plochy PZ) a dále z důvodu, že pro vlastní využití plochy ZI/2 jsou stanoveny podrobné podmínky využití. Etapizace dle výše uvedeného požadavku byla stanovena pro další vymezované plochy PZ, které leží na území města Solnice, v rámci Změny č. 1 ÚP Solnice.

5. Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území

- Ve výše uvedeném dokumentu chybí pasáž o vyhodnocení vlivu zvýšené intenzity dopravy ve vztahu ke stávající silniční síti a také z hlediska zvýšeného emisního zatížení území.

Požadujeme tuto část doplnit.

Vyhodnocení pořizovatele: vyhodnocení vlivů zvýšené dopravy na emisní situaci v kap. A.VI.6 bylo doplněno zejména s ohledem na koncentrace prašných částic frakce PM10 a hraniční koncentrace benzo(a)pyrenu. Argumentační aparát byl doplněn o fakta z analytické části Národního programu snižování emisí ČR 2020.: Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR. Praha, 2014

- V kapitole A-IV.2 „Předpokládaný vývoj území bez uplatnění změny č.1“ je k ploše PI/1 tzv. „manipuláku“ uvedeno, že „Odmítnutí Změny č. 1 ÚP Kvasiny by znamenalo zakonzervování stavu této problematicky využívané plochy, kterou lze v současné době klasifikovat jako tzv. "brownfield". Změna č. 1 ÚP Kvasiny zde nově navrhuje plochu přestavby PI/1 s plánovanou funkcí DS pro parkoviště, sběrný dvůr a možné zkapacitnění železniční stanice, přičemž tím není vyloučeno trasování cyklostezky (zakotvena jako veřejně prospěšná stavba). Zamítnutí změny může v této lokalitě vést k prostorově sociální segregaci.

V současné době je zde vytvořeno kapacitní parkoviště a proto **požadujeme tento odstavec v textové části vypustit** (viz odst. 1 tohoto stanoviska).

Vyhodnocení pořizovatele: v rámci úprav po společném jednání byla pasáž přeformulována.

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení životního prostředí, Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, ze dne 9. 6. 2016, č. j. OVŽP-10575/2016-1310/2016

Z hlediska vodního hospodářství uplatňuje MěÚ Rychnov n. Kn., OVŽP, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle § 106 odst. 2) zákona o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) k předloženému návrhu **Změny č. 1 Územního plánu Kvasiny** následující stanovisko:

- U zastavitelné plochy ZI/2, která počítá s realizací izolačního pásma, resp. valu s doprovodnou zelení, bude uvažováno i s retencí dešťové vody, proto by měla být uvedena i možná retenční nádrž před valem z navazujícího povodí.

Vyhodnocení pořizovatele: je vymezena plocha pro retenci dle zpracované technické studie

- V kap. F – komplexní zdůvodnění přijatého řešení u technické infrastruktury – zásobování vodou je předpoklad navýšení počtu zásobovaných zaměstnanců o 1200 osob. Mělo by být uvedeno, zda byla provedena odborná konzultace s provozovatelem veřejného vodovodu k ověření dostatečné kapacity vodních zdrojů, případného doplnění kapacitně odpovídajícího vodojemu, k likvidaci odp. vod pouze upřesňujeme, že v prům. zóně je již dokončena a provozována čerpací stanice s uvedenou tlakovou kanalizací.

Vyhodnocení pořizovatele: potřeba vody a možnosti technického řešení pro realizaci PZ byly konzultovány v rámci podrobnější dokumentace Technické studie Rozšíření strategické průmyslové zóny Královéhradeckého kraje Solnice – Kvasiny, z jejíhož řešení změna ÚP vychází

Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 1 ÚP Kvasiny - tyto připomínky:

- V kap. AIV.1.2. Voda – Podzemní vody (a souvisejících) upřesňujeme, že území řešené změny z hlediska ochrany zdrojů podzemních vod se nachází kromě uvedené Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída a zranitelné oblasti v území ochranného pásma II. stupně vodních zdrojů prameniště Litá. (Ochranné pásmo vodního zdroje stanoveno rozhodnutím OkÚ Rychnov nad Kněžnou, referátu životního prostředí pod č.j. ŽP 1073/93-231/2 ze dne 15.10.1993). Uváděné ochranné pásmo vodního zdroje Císařské Studánky se nachází v širším území, ale přímo ochranné pásmo tohoto zdroje na území řešení změnou č. 1 nezasahuje.

Vyhodnocení pořizovatele: příslušná formulace v textu byla ve výše uvedeném smyslu upravena.

- V kap. AV3 Vodní režim v krajině (a souvisejících) upřesňujeme, že z odborných podkladů je znám rozsah záplavového území vodního toku Bělá, ale dosud nebyl stanoven rozhodnutím.

Vyhodnocení pořizovatele: příslušná formulace v textu byla ve výše uvedeném smyslu upravena.

- V kap. A.VII.1 u rozšíření zóny v ploše ZI/2 zpracovat i podmínky pro uvažovanou retenční nádrž k zadržení dešťových vod z navazujícího povodí (umístění, tvar, posouzením odtoku přebytečných vod).

Vyhodnocení pořizovatele: uvedený požadavek je mimo podrobnost územního plánu

- V kap. A.VII.5.1. Vodní režim v krajině je uvedeno, že změny č. 1 vytváří podmínky k realizaci zásahů pro zvýšení retenční schopnosti krajiny. Žádáme odůvodnění této myšlenky, protože kromě dvou lokalit k zadržení odtoku vod je řešeno zastavění území plochami výroby a skladování, které zmenší propustnost horninového prostředí.

Vyhodnocení pořizovatele: ÚP Kvasiny ve znění Změny č. 1 (myšleno i nadále) vytváří podmínky k realizaci zásahů pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a k omezení možnosti vzniku lokálních povodní při přívalových srážkách, zejména vymezením plochy K2 (Plochy lesní – NL) a plochy ZI/6 (ZO – plochy zeleně – ochranná a izolační), na intenzivně obdělávaných plochách s minimální botanickou a zoologickou hodnotou a omezenou retenční funkcí, náchylné k vodní a větrné erozi. Vymezení těchto ploch má potenciál kompenzovat snížení retenční schopnosti území v souvislosti s vymezením plochy ZI/2 pro rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a dále formou přípustného využití funkčních ploch NZ – Plochy zemědělské umožňuje realizaci potřebných opatření k zabránění nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při přívalových srážkách (výsadba liniové a plošné zeleně pro ekologickou stabilizaci krajiny, např. remízky, meze, stromořadí jako interakční prvky apod.).

Městský úřad v Rychnově nad Kněžnou, odbor životního prostředí jako **orgán ochrany přírody a krajiny** příslušný podle ustanovení § 75 a § 77 odst.1 písm. q/ a odst. 2/ zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 2 odst.2 písm. g/ zákona uplatňuje stanovisko v kontextu řešení ochrany a začlenění krajiny a respektování hodnot systému ekologické stability v souladu s ust. § 4 odst.1/ zákona, ochrany krajinného rázu v souladu s ust. §12/ zákona, prostupnosti krajiny v souladu s § 63/ zákona, doplnění liniové, mimolesní i lesní zeleně v souladu s §4/ zákona, založení pásů izolační zeleně a zadržení vody v krajině zejména v souvislosti s vymezením navrhovaných zastavitelných ploch.

Orgán ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku vychází z cílů národní koncepce politiky životního prostředí, ze strategie udržitelného rozvoje, z cílů koncepcí Královéhradeckého kraje, a platného územního plánu města Kvasiny a vyhodnocuje soulad s politikou územního rozvoje v kontextu ochrany přírody a krajiny.

Návrh změny č. 1 Územního plánu Kvasiny:

K bodu 3.3. – Vymezení zastavitelných ploch.

ZI/2 – S vymezením plochy ZI/2 souhlasíme za podmínky následujících úprav a uvedení etapizace – realizace objektů pro výrobu až po realizaci pásu izolační zeleně – valu, kde je stanoveno izolační pásmo zeleně ze severní a východní strany. V místech, kde nebude realizován val je nutné stanovit šířku izolačního pásu zeleně z východní strany. V návaznosti na izolační pásmo zeleně navrhujeme protáhnout toto pásmo podél komunikace až k hranici Černého lesa nebo celou plochu NZ navrhnout do ploch NL nebo umožnit na plochách NZ přípustné využití k zalesnění. Uzavřením celé plochy NZ výsadbou zeleně nebo vytvořením dostatečně širokého pásu podél komunikace dojde k zajištění a stabilizaci území z celé východní strany. Využitím plochy k zalesnění dojde k posílení funkce lesa jako VKP dle ust. § 3 odst. 1 písm. b/ zákona a zvýšení lesní plochy jako takové, která je v obci Kvasiny ve velmi malém zastoupením. Minimální lesnatost obce je vyhodnocena v Územní studii pro zastavitelnou plochu Z8-1 v Kvasinách (dále jen Územní studie). Došlo by tím k posílení pestrosti stávající krajiny, ale i ke zlepšení z hlediska estetického a vizuálního. Zalesněním bude možné pozitivně ovlivnit i dopady na krajinný ráz, zejména z hlediska dálkových pohledů nadlokálního významu z této východní strany. Dojde k pozitivnímu odclonění stávajícího průmyslového komplexu, ale i nově připravované plochy ZI/2. Zajištěním kvalitních vegetačních opatření lze částečně omezovat i potenciální zvětšující se intenzitu světelného znečištění s nárůstem výroby.

Vyhodnocení pořizovatele: na základě provedených konzultací s DO nedošlo ke stanovení podmínky etapizace pro lokalitu ZI/2. Po prověření tohoto požadavku se stanovení takové podmínky ukázalo jako neúčelné, neboť jsou v dostatečné míře stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, je jasný způsob dopravního napojení lokality a jsou jasně stanoveny požadavky pro realizaci ochranného opatření v lokalitě. Dalším důvodem nestanovení etapizace je pak nutná koordinace odtěžování zeminy v souvislosti s realizací PZ, která bude využita pro realizaci zemního valu. Realizace zemního valu je pak stanovena jako neopominutelná podmínka pro realizaci zástavby PZ v lokalitě ZI/2. Dle stanovených podmínek je nutno val realizovat před tím, než bude spuštěn zkušební provoz v PZ umístovaného zařízení.

K bodu 5.1. Koncepce řešení krajiny.

V Územní studii k zastavitelné ploše Z8-1 vymezené v ÚP Kvasiny (zpracované firmou T-plan) je mezi uvedeným souhrnem námětů a řešení navrženo doplnění nových ploch zalesnění v přilehlém prostoru plochy Z8-1. Z toho je vycházeno i ve výše uvedeném odstavci k zalesnění. Současně navrhujeme posoudit koncepci řešení krajiny na ploše NZ mezi stávajícím průmyslovým areálem a západně situovanou novou výstavbou rodinných domků na plochách BI dále navazující na zástavbu ve městě Solnice. Navržením pásu ochranné zeleně, izolační zeleně nebo části plochy NZ s přípustným využitím zalesnění by zajistilo uzavření průmyslového komplexu ze západní strany a dostatečně by oddělilo vilkovou zástavbu od průmyslové výroby. V tomto případě je k tomu vhodný i kopcovitý reliéf terénu. Opět se zde jedná o zajištění krajinného rázu s dálkovými i místními dopady na krajiny a s významným vlivem na estetickou funkci prostředí a zajištění pohody bydlení. Dalším z důležitých významů je i omezení nežádoucího srůstání sídel a komplexů s ohledem na zachování přístupnosti a prostupnosti krajiny. Politikou územního rozvoje (ve znění její Aktualizace č. 1 schválené Vládou ČR č. 276 dne 15.4.2016) je v prioritě č. 20 zakotveno, že rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny (kterým návrh výrobních ploch v Kvasinách i Solnici jistě je), umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření, atd... Je uvedeno přímo i „vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině...“. Zachování prostupnosti krajiny a zelených pásů je úkolem hned v několika prioritách politiky (př. 20,20a,21,23).

Stabilizaci území ze západní a východní strany vegetačními opatřeními v podobě zalesnění nebo vytvoření ochranné zeleně přispěje k biodiverzitě v území a zvýšení ekologické stability, umožní aktivity ve výrobní zóně, ale současně vytvoří příznivé podmínky pro rozvoj bytové zástavby na druhé straně lokality.

Vyhodnocení pořizovatele:

- V ÚP Kvasiny je ve výše uvedené lokalitě západně od průmyslových ploch ve směru k plochám bydlení v lokalitě Zámecká vymezen pás izolační zeleně Z6-4, který je Změnou č. 1 rozšířen z důvodu, že jím prochází vrchní elektrické vedení VN a část ležící v jeho OP nebude možné pro realizaci souvislého pásu izolační zeleně plnohodnotně využít. Tento pás izolační zeleně je doplněn i podél místní komunikace vedoucí ze zastavěného území Solnice k silnici, kterou je napojen závod ŠA a bude pokračovat (již na území Solnice) pásem zeleně v rámci LBK 14 do Černého lesa

- zalesnění je v současnosti uvedeno jako podmíněně přípustné ve funkci NZ za podmínky respektování zásad ochrany ZPF, do Změny č. 1 je zpracován konkrétní návrh zalesnění na ploše mezi lokalitou ZI/2 a Černým lesem

K bodu 5.3. Územní systém ekologické stability.

Hodnocení vymezení územního systému ekologické stability je prováděno v souladu s ust. §4 odst.1/ zákona. Prvky ÚSES v platném územním plánu Kvasiny i dále v Územní studii k již schválené zastavitelné ploše Z8-1 jsou vymezovány mimo daná rozsáhlá zastavitelná území tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost a při tom byly

vyloučeny střety s průmyslovými plochami. Při jižní hranici průmyslové plochy Z 8-1 prochází na katastrálním území Solnice LBK 14. Jeho význam, funkčnost nebo nefunkčnost je rozebrána v závazném stanovisku ke Změně č. 1 ÚP Solnice (*Pozn. Vzhledem ke stejnému pořizovateli obou změn již znovu neuvádíme*). Negativní dopad na existenci tohoto biokoridoru je ovšem i na území obce Kvasiny v podobě navrhovaného dopravního koridoru ZI/ 5-2. Nesouhlasíme s vymezením plochy ZI/5-2 a vypuštěním LBK 14 na území Solnice, který měl být realizován před využitím zastavitelné plochy Z 8-1. V územním plánu jsou stanoveny základní opatření ve vyhodnocení vlivu plochy Z 8-1 na územně plánovací dokumentaci. Je definována realizace zelených pásů po obvodu rozvojových lokalit za účelem přirozenějšího zapojení do krajiny a s tím souvisí i zachování průchodnosti a prostupnosti od západní strany obce Kvasiny až do Černého lesa s možnou návazností na navržený LBK 16. Tuto funkčnost požadujeme zachovat a udržet a vytvořit jí podmínky pro její upevnění a stabilizaci.

Ve výsledku by tak došlo k propojení a prostupnosti z námi navrhované ochranné zeleně ze západní strany obce Kvasin, se zajištěným dostatečným zeleným prostorem oddělující navrhovanou průmyslovou plochu ZI-1 v Solnici od plochy Z 8-1 v Kvasinách až do stávající a případně rozšířené plochy ochranné zeleně Černého lesa. Vznikl by tak zelený izolační prstenec kolem stávajících ploch automobilky a ploch Z 8-1- a ZI/2. Upozorňujeme u nově navrženého LBK 16 na umístění na jiném katastrálním území Lukavice, s čímž nesouhlasíme. Požadujeme celý LBK 16 umístit na k.ú. Kvasiny s možností napojení na LBK 2 a vytvořit tím podmínky pro zajištění nové liniové zeleně.

Vyhodnocení pořizovatele:

- Změnou č. 1 není dotčena povinnost realizace pásu zeleně podél hranice lokality Z8-1 (uvnitř této lokality), ta vychází z řešení ÚP Kvasiny a Změnou č. 1 není měněna.

- biokoridor LBK 14 se územní obce nedotýká. Ve Změně č. 1 ÚP Solnice je podél jižní hranice k.ú. Kvasiny vymezen koridor přístupové komunikace, za účelem zajištění prostupnosti území je podél této komunikace vymezen souvislý pás zeleně, který je součástí LBK 14

- LBK 16 bude veden na hranici k.ú. Kvasiny (uvnitř k.ú. Kvasiny i z důvodu nesouhlasného postoje obce Lukavice k vedení tohoto prvku na území obce Lukavice), kde naváže na již vymezené prvky ÚSES v k.ú. Lukavice s podmínkou zachování výhledových prostupů na panorama Orlických hor

K bodu 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

U ochrany krajinného rázu nejsou stanoveny žádné základní podmínky, výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, apod. (řešena pouze plocha ZI/2 s regulativy). Odvolání na právní předpisy a správní rozhodnutí orgánů je nedostatečné a nevyhovující.

Je nutné stanovit regulativy zastavitelných ploch i dopravní infrastruktury pro celé území komplexně. Z hlediska posuzování krajinného rázu dle § 12/ zákona je nutné vycházet ze všech ploch dohromady, řešit zastavěnost území jako celek ovlivňující krajinu.

Plochy výroby a skladování VL1 – podmínky prostorového uspořádání nedostatečné (řešeno pouze ZI/2), požadujeme stanovení konkrétních regulativů ochrany krajinného rázu, oplocování, velikost zelených pásů.

Plochy zemědělské NZ – využití staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury požadujeme zahrnout do podmíněně přípustných z důvodu důraznější ochrany zemědělské a lesní půdy a minimalizace její fragmentace.

Plochy lesní NL – požadujeme využití staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury zahrnout do podmíněně přípustných z důvodu zajištění ekologicko-stabilizační funkce VKP les.

Požadujeme doplnit do nepřipustného využití pro plochy lesní stavby a zařízení pro lesnictví a pro zemědělství tak, jak je uvedeno pro plochy NZ.

Plochy přírodní NP – požadujeme do nepřipustného uvést stavby jako takové, ne jen stavby a zařízení pro lesnictví a pro zemědělství, jedná se o územní ochranu volné krajiny.

Vyhodnocení pořizovatele:

- ve stávajícím ÚP jsou podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanoveny jednak v regulativech v kap. 6, jednak pro vlastní zastavitelné plochy v kap. 3.3 – 3.4.

Změnou č. 1 jsou v souladu se schváleným zadáním řešeny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu funkcí a konkrétních ploch, které jsou předmětem řešení Změny č. 1. Podmínky využití zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch s rozdílným způsobem využití, včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochranného rázu, které se netýkají předmětu řešení Změny č. 1, byly předmětem řešení a projednání v současnosti platného ÚP Kvasiny.

- pro lokalitu ZI/2 jsou podmínky stanoveny poměrně podrobně a po společném jednání byly na základě konzultací s DO doplněny.

- Změnou č. 1 jsou stanoveny podmínky využití ploch PZ obecně, v rámci funkce Plochy výroby a skladování – průmyslová zóna – VL1, na základě konzultací s DO jsou pro funkci VL1 upřesněny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

- v podmínkách využití došlo k úpravám funkcí nezastavěného území na základě konzultací s DO v následujících bodech: ohrazení je přípustné pouze jako dočasné, v plochách NZ jsou vyloučeny seníky, realizace veřejné infrastruktury (mimo té, která souvisí s navrženou obsluhou PZ) je vyloučena v NZ, NL v plochách bezprostředně na PZ navazujících z důvodu ochrany těchto ploch. V plochách NP bylo vypuštěno doplněné podmíněně přípustné využití

V bodě C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Celé Vyhodnocení souladu se opírá o dobře zpracovanou plochu Z/2, na kterou jsou navrženy konkrétní ochranná opatření, stanoveny konkrétní podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Ale tyto konkrétní podmínky chybí u již schválených zastavitelných průmyslových ploch. Domníváme se, že by mělo dojít ke stanovení konkrétních regulativů i u platné plochy Z 8-1, kde to není řešeno ani v Územní studii. Tyto regulativy by měly být v souladu s průmyslovými plochami v obci Kvasiny i ve městě Solnice, protože se budou vždy prolínat a budou se navzájem ovlivňovat.

Vyhodnocení pořizovatele:

- podmínky využití lokality Z8-1 jsou podrobně stanoveny v ÚP Kvasiny bez nutnosti dalších úprav
Cítace z ÚP Kvasiny:

- zástavba plochy Z8-1 bude řešena po etapách postupně od severu k jihu, s přednostním využitím zástavby proluk a evidenčně nedořešených ploch ve stávajícím areálu závodu. Etapovitá zástavba plochy nesmí být zajišťována na úkor maximálního zahušťování volných proluk a ploch stávajícího areálu závodu, které již byly upraveny výsadbami a tvoří vnitropodnikovou zeleň
- nepřípustným využitím přímo na terénu budou energetické zdroje nesouvisející s výrobní činností automobilky (případně jiného subjektu výroby) a plochy parkování obslužných vozidel (včetně vozidel zaměstnanců).
- Pro lokalitu jsou dále stanoveny následující podmínky prostorového uspořádání:
 - koeficient zastavěnosti do 0,8 a nezastavitelných ploch 0,2 s preferencí funkce ochranné zeleně
 - zástavba lokality bude řešena tak, aby bylo zabráněno zhoršování odtokových poměrů v území (posoudit i možnosti pro vsakování nebo zadržování dešťových vod v rámci nezastavěných ploch v lokalitě Z8-1, posoudit stávající retenční nádrž pod areálem ŠKODA AUTO, a.s., závod Kvasiny, která zajišťuje transformaci srážkových odtoků ze stávajících a z původně plánovaných ploch rozvoje této společnosti a navrhnout odpovídající opatření tak, aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů pod celým areálem)
 - těžiště nezastavitelných ploch řešit podél východní a jižní hranice
 - výšková hladina halových objektů (budov) nepřesáhne výškovou hladinu halových objektů stávající plochy výroby a skladování (stávajícího areálu) bez nástaveb s tím, že tato zásada bude platit i pro ukazatele relativní výšky nad úroveň terénu (základovou spárou).

Na základě konzultací s DO došlo Změnou č. 1 ke stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro funkci VL1 a byly upřesněny podmínky pro lokalitu ZI/2.

Podmínky využití ploch v Solnici jsou stanoveny v ÚP Solnice a byly rovněž na základě konzultací s DO upřesněny ve Změně č. 1 ÚP Solnice. Rámcově se jedná o podmínky obdobného charakteru, které je nutno vždy uzpůsobit konkrétním podmínkám v území ve vztahu k jednotlivě řešeným lokalitám.

Nesouhlasíme s neuvedením etapizace. Stanovování změn v území – etapizace je zamítnuta z důvodu její nepotřebnosti, což nelze považovat za odůvodnění. Při rozsahu navrhovaných průmyslových ploch je vyhodnocení etapizace důležité (z hlediska ochrany přírody k posuzování krajinného rázu, vytváření izolační zeleně, atd.). Stanovení pořadí změn v území je při tak velkém záměru z hlediska zásahu do stávajícího prostředí a do krajiny nezbytné, pro zvětšení objemu výroby musí být nejprve vytvořeny podmínky z hlediska udržitelného rozvoje území, z hlediska zmírnění negativních dopadů na území, v případě Kvasin je realizace valu daná v podmínkách plochy.

Vyhodnocení pořizovatele: na základě provedených konzultací s DO nedošlo ke stanovení podmínky etapizace pro lokalitu ZI/2. Po prověření tohoto požadavku se stanovení takové podmínky ukázalo jako neúčelné, neboť jsou v dostatečné míře stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, je jasný způsob dopravního napojení lokality a jsou jasně stanoveny požadavky pro realizaci ochranného opatření v lokalitě. Dalším důvodem nestanovení etapizace je pak nutná koordinace odtěžování zeminy v souvislosti s realizací PZ, která bude využita pro realizaci zemního valu. Realizace zemního valu je pak stanovena jako neopominutelná podmínka pro realizaci zástavby PZ v lokalitě ZI/2. Dle stanovených podmínek je nutno val realizovat před tím, než bude spuštěn zkušební provoz v PZ umístovaného zařízení.

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasiny na udržitelný rozvoj území – SEA Kvasiny.

Stanovisko k SEA Kvasiny je obsahově propojeno se stanoviskem k návrhu Změny č. 1 a spolu souvisí.

Nesouhlasíme s Vyhodnocením vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasiny na udržitelný rozvoj území (SEA). Obsah SEA Kvasiny zcela popírá obecný význam hodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území pro návrh Změny č. 1 ÚP Kvasiny. V kapitole Předpokládaný vývoj území zpracovatel bez vyhodnocení obsahu Změny č. 1

již dopředu zásadně negativizuje jakékoliv připomínky či stanoviska k navrženým změnám a předkládá nepochopitelné závěry:

vytváření prostorové sociální segregace, promarnění plného využití hospodářského potenciálu oblasti, tlak na nekoncepční vymezování nových zastavitelných ploch, atd.

Zhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví v bodě A.VII. 1. vzhledem k vymezení jednotlivých zastavitelných ploch je nedostačující. Zpracovatel pouze opisuje již stanovené podmínky v návrhu Změny č. 1 k zastavitelné ploše ZI/2 a k jiným souvisejícím změnám se nevyjadřuje. Zcela chybí vyhodnocení funkčnosti zeleně jako takové nejen pro prostory průmyslových ploch, ale i pro plochy určené pro bydlení.

Územní systém ekologické stability v bodě A.VII.2.1 není vyhodnocen dostatečně, je pouze konstatován obsah zpracované Změny č. 1. Není vycházeno z již stávajících platných dokumentů, které se touto problematikou zabývají, řešení LBK 14 – LBK 14a a řešení dopravní infrastruktury. Není vyhodnocen střet mezi navrženými trasami ÚSES a technickou infrastrukturou (umožnění staveb a zařízení na plochách NZ a NL). Dále je nepřesně uváděna trasa LBK 16, která je umístěna na k.ú. Lukavice.

Zdůvodnění navržených nových rozvojových ploch k vytvoření kompaktního celku s již vymezenými plochami výroby a skladování jako nenarušování fragmentace krajiny – nefragmentování nefragmentovaného území (tak uvedeno v SEA) popírá zákonitosti zajištění alespoň minimální stabilizace krajiny.

Vliv na faunu a flóru v bodě A. VII.3 je zpracován nedostatečně. Zpracovatel se odvolává na průzkumy, kdy nebylo jasně diferencované společenstvo přirozené vegetace. Tyto průzkumy nejsou podloženy žádnými výsledky, např. tabulkovým vyhodnocením druhového výskytu živočichů i rostlin. Např. chybí výskyt ptáků, detailně nočních ptáků a míru ovlivnění zvýšeného světelného znečištění.

V bodě A.VII.4 Vliv na půdu – Pozemky určené k plnění funkci lesa nelze souhlasit se závěrem, že v oblasti problematiky ochrany ZPF i PUPFL je posuzovaný návrh řešen vyváženě a vytváří dobré předpoklady pro nástup udržitelného zemědělského a lesního hospodaření v krajině. V obci Kvasiny je minimální zastoupení pozemků určených k plnění funkcí lesa, tvoří pouze 9,5%. S navrhovaným rozvojem průmyslových ploch již dochází k bezprostřednímu přiblížení k lesním pozemkům. Plochy výroby a celá oblast bude mít nepřímý negativní vliv na lesy.

Součástí cílů strategických dokumentů národní koncepce ochrany přírody a krajiny i Královéhradeckého kraje je zachování nebo zvýšení současné výměry lesů pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity a dále zajištění kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel. Tyto cíle by měly být zejména uplatněny v prostorách mezi plochami výroby a obytnou zástavbou Kvasin i Solnice. Zpracovatel SEA se tímto problémem nezabýval, pouze je konstatován možný problém propojování zástavby Solnice a Kvasin. V našem stanovisku ke změně č. 1 požadujeme vyhodnotit navýšení zalesnění a umožnit vzniku pozemků určených k zalesnění vzhledem k propojení a prostupnosti z námi navrhované ochranné zeleně ze západní strany obce Kvasin, se zajištěným dostatečným zeleným prostorem oddělující navrhovanou průmyslovou plochu ZI-1 v Solnici od plochy Z 8-1 v Kvasinách až do stávající a případně rozšířené plochy ochranné zeleně Černého lesa. Vznikl by tak zelený izolační prstenec kolem stávajících ploch automobilky a ploch Z 8 -1- a ZI/2.

V bodě A.VII.9 Vlivy na krajinu a krajinný ráz - Nesouhlasíme s vyhodnocením vlivů na krajinný ráz. Konstatování, že krajinný prostor již značně degradací utrpěl a není možné hodnocenou lokalitu posuzovat je nedostatečné. Vlivy krajinného rázu jsou pouze vztahovány k popisu stávajícího prostředí jako konstatování o již degradovaném prostředí. Zcela chybí vyhodnocení na reliéf a morfologii krajiny, dálkové pohledy, míru ovlivnění nejen místního charakteru, ale i regionálního.

V Popisu navrhovaných opatření zcela chybí zapracování zeleně. Nesouhlasíme s celkovým hodnocením ve shrnutí SEA hodnocení, že byl návrh Změny č. 1 ÚP Kvasiny posouzen ze všech podstatných hledisek, a že předloženým urbanistickým řešením nevzniká nebezpečí ohrožení podmínek současných ani budoucích generací, a že je jeho řešení nezbytným krokem k zajištění cílů územního plánování.

Vyhodnocení pořizovatele:

- v době průzkumu byla na části lokality PI/1 skládka inertního stavebního odpadu, což neodpovídalo potenciálu území ani plánovanému funkčnímu využití území stanovenému v platném ÚP, proto byla lokalita klasifikována jako tzv. „brownfield“ - prostorově segregované zanedbané území (fotodokumentace k dispozici u zpracovatele).

- argumentační aparát ve zhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví, byl doplněn o údaje z analytické části Národního programu snižování emisí ČR 2020, podrobnější hodnocení zdravotních rizik ve fázi ÚP naráží na nedostatek relevantních údajů. S ohledem na úpravu dokumentace Změny č. 1 na základě výsledků projednání dle § 50 stavebního zákona, došlo i k podstatné úpravě a doplnění SEA hodnocení ve vztahu k provedeným úpravám návrhu Změny č. 1, které mají eliminovat negativní vlivy z PZ. Ke Změně č. 1 bylo vydáno kladné stanovisko Krajského úřadu s podmínkami pro navazující řízení dne 16. 11. 2016, č.j. 8305/ZP/2015-Hy.

- vyhodnocení funkčnosti zeleně je součástí kapitoly A.VI.2.1 a příslušných podkapitol

- LBK 14 vymezený na území sousední Solnice byl na základě výsledků společného jednání zachován

- střety s prvky ÚSES jsou vyhodnoceny jako nevýznamné (vzdušné vedení, podzemní sítě). Realizace je možná za podmínky, že v dalších stupních budou navržena konkrétní řešení v souladu s oborovými dokumenty (orgán ochrany přírody a krajiny je neopominutelným účastníkem územního řízení)
- zmíněná zásada fragmentování vychází z obecného přístupu k fragmentaci krajiny (Hodnocení fragmentace krajiny dopravou, Metodická příručka, AOPK ČR, Praha, 2005).
- v rámci zpracování vyhodnocení byl proveden biologický průzkum na všech dotčených plochách ve smyslu výskytu chráněných druhů fauny a flóry s negativním výsledkem (tento výsledek dobře koresponduje i s výsledky průzkumu provedeného v rámci posouzení ÚP Solnice v roce 2008, Macháček et al.). Podrobný tabelární soupis druhů na všech lokalitách postrádá v podrobnosti ÚP smysl, podstatné je nezasazení přirozených biotopů chráněných druhů, které však nenastává.
- pro zvýšení rozlohy lesa je nově navržena plocha k zalesnění, což povede ke zvýšení ekologické stability přilehlého stávajícího segmentu lesa
- argument snížení sekundární prašnosti v období zemědělské činnosti a během období bez vegetace je doložen údaji z Národního programu snižování emisí ČR - Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, v kapitole A.VI.6.
- vyhodnocení vlivů na krajinný ráz bylo na základě uvedených požadavků doplněno

Městský úřad v Rychnově nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí jako příslušný **orgán státní správy lesů**, uplatňuje k návrhu „**Změny č. 1 Územního plánu Kvasiny**“ následující stanovisko:

V navržených změnách regulativů pro lesní plochy nesouhlasíme se zařazením „staveb a zařízení dopravního vybavení“ do přípustného využití těchto ploch. Tato změna využití není nijak odůvodněna a je v rozporu s ustanovením § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon). Doporučujeme zahrnout do podmíněně přípustných využití. Stejně tak zařazení „ohrazení pozemků pro chovné účely – za podmínky zajištění prostupnosti krajiny“ do podmíněně přípustného využití lesních ploch není nijak odůvodněno a je v rozporu s ustanovením § 13 odst. 1 a § 20 odst. 1 písm. n) lesního zákona. Vzhledem k minimální výměře lesních pozemků v tomto územním celku doporučujeme toto využití vypustit a doplnit tuto změnu územního plánu o návrhy ploch pro rozšíření výměry lesa.

Vyhodnocení pořizovatele:

- v podmínkách využití došlo k úpravám funkcí nezastavěného území na základě konzultací s DO - realizace veřejné infrastruktury (mimo té, která souvisí s navrženou obsluhou PZ) byla vyloučena v NL v plochách bezprostředně na PZ navazujících z důvodu ochrany těchto ploch. Ohrazení bylo připuštěno pouze jako dočasné, neboť se jedná o způsob ochrany nově zakládaných porostů, který není v rozporu s požadavky na ochranu lesa. Oplocování je Změnou č. 1 vyloučeno. Toto doplnění regulativů je jednoznačně ve prospěch ochrany lesních pozemků. Regulace využití v plochách NL vyplývá z ustanovení požadavku § 18 SZ, kde je za výčetem staveb umožňujících jejich umístění v nezastavěném území uvedeno: ...uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu Obecního úřadu s rozšířenou působností není dotčeným orgánem státní správy pro uplatňování stanoviska k územně plánovací dokumentaci, tím je krajský úřad dle § 17a písmeno a) zákona č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF.

Z toho důvodu uplatňujeme **připomínku**:

Nyní platný a schválený územní plán Obce Kvasiny má dostatek ploch k rozvoji na zemědělské půdě ještě nevyužitých, schvalování dalších zastavitelných ploch pro výrobu není opodstatněné. A dále dle § 4 odst. 3 z.č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF zemědělskou půdu I. a II. třídy lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Což v tomto případě vzhledem k výše uvedenému není.

Vyhodnocení pořizovatele: řešeno v rámci vypořádání připomínek

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor školství, mládeže a tělovýchovy, Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, ze dne 7. 6. 2016, č. j. OŠKMT- 10574/16-281/2016/Cho

K navržené změně č. 1 ÚP nemáme žádné připomínky.

Pro aktualizaci ÚP bylo v roce 2015 zasláno vyjádření s uvedením kulturních památek v obci. V souvislosti se změnou bylo shledáno, že u staveb chybí čísla popisná, což je údaj o památce. Doplnit do zprávy.

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

V rámci řešeného území se nenachází území s plošnou památkovou ochranou. Na řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstř. čísly. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu (dále jen NPÚ) – www.npu.cz. v rubrice MonumNet. Seznam kulturních památek je uveden v textové části odůvodnění.

Řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při vlastní realizaci stavebních záměrů bude proto nutné zajistit záchranu archeologického dědictví, a to prostřednictvím záchranných archeologických výzkumů.

Pro aktualizaci uvádíme seznam nemovitých kulturních památek.

k.ú.z.: 037 01 Kvasiny

27396/6 - 2316 areál zámku

2316/01 zámek čp.1 st.p.č. 122

2316/02 park st.p.č. 123, 124, 126, 213, 256, 339,

p.p.č. 325, 328/1, 328/2, 328/6, 328/7, 328/8, 385, 413,435/7, 1333, 1391 (část), 1443, 1444

2316/03 dům zahradníka st.p.č. 122

2316/04 lesovna čp.101 st.p.č. 128/1

2316/05 dům čp.200 st.p.č. 128/2

2316/06 elektrárna st.p.č. 126

2316/07 ohradní zeď p.p.č. 385

27701/6 - 2317 socha – Kalvárie p.p.č. 5248

46166/6 - 2318 venkovský dům čp. 87 st.p.č. 68

15986/6 - 2319 venkovská usedlost čp.118 (s erbem) st.p.č. 166

25190/6 - 2320 struha - vodní dílo p.p.č. 1394, 1395, 1396

Vyhodnocení pořizovatele: Aktuální soupis památek s upřesněním č.p. je doplněn do odůvodnění Změny č. 1

Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01, ze dne 1. 6. 2016, č. j. 51537/2016-8201-OÚZ-PCE

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. **Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.**

Vyhodnocení pořizovatele: Vyhovuje bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasiny.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Vyhodnocení pořizovatele: Vyhovuje bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasiny.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzářující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;

- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Tyto regulativy požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsanych platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Vyhodnocení pořizovatele: Bylo obsaženo Odůvodnění projednávané Změny č. 1 ÚP Kvasiny. Vyhovuje bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasiny.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha, ze dne 19. 4. 2016, č. j. MPO19853/2016

Bez připomínek

Vyhodnocení pořizovatele: Vyhovuje bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasiny.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové, ze dne 15. 4. 2016, č. j. SBS 12307/2016/OBÚ-09/1

Bez připomínek

Vyhodnocení pořizovatele: Vyhovuje bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasiny.

Ministerstvo životního prostředí, pracoviště Resslova 1229/2a, Hradec Králové, ze dne 14. 4. 2016, č. j. 634/550/16-Hd, 25589/ENV/16

Bez připomínek

Vyhodnocení pořizovatele: Vyhovuje bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasiny.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, odbor dopravy a silničního hospodářství

Ve lhůtě se nevyjádřili

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Kvasiny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem (40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích - silnice II. a III. třídy) - silnice II. a III. třídy jsou respektovány, Změnou č. 1 je vymezen koridor pro zkapacitnění silnice III. třídy č. III/32118 za účelem zkvalitnění dopravního systému v lokalitě (napojení stávajících a navrhovaných ploch PZ na stávající dopravní systém)

Státní pozemkový úřad, Jiráskova 1320, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

Ve lhůtě se nevyjádřili

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Kvasiny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem (§ 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů). Změna č. 1 ÚP Kvasiny je v souladu s pořízenými komplexními pozemkovými úpravami v území a respektuje Plán společných zařízení z pořízených komplexních pozemkových úprav (KoPÚ).

Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 110 15 Praha 1

Ve lhůtě se nevyjádřili

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Kvasiny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem (§ 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích - silnice I. třídy a dálnice, § 56a písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, § 88 odst. 1 písm. s) a t) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů). Změnou č. 1 nejsou dotčeny silnice I. třídy, jsou stanoveny podmínky pro napojení zastavitelné plochy ZI/3a, ZI/3b na silnice vyšších tříd, je respektována železnice a umožněna její modernizace).

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Královéhradecký kraj, Jana Černého 370, 503 41 Hradec Králové

Ve lhůtě se nevyjádřili

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Kvasiny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem (§ 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů)

Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Ve lhůtě se nevyjádřili

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Kvasiny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem (§ 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů).

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, regionální centrum, Piletická 57, 500 03 Hradec Králové

Ve lhůtě se nevyjádřili

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Kvasiny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem (§ 3 odst. 2 písm. y) zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření a o změně a doplnění některých zákonů)

Ministerstvo zdravotnictví ČR, odbor investičního rozvoje, Palackého nám. 4, 128 01 Praha

Ve lhůtě se nevyjádřili

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Kvasiny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem (§ 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů)